



## Ценностная трансформация российского общества в современных условиях: динамика, вызовы, перспективы развития

**Владимир Вадимович Стеценко**

Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), Таганрог, Россия, [vstetsenkov1992@gmail.com](mailto:vstetsenkov1992@gmail.com)

**Аннотация.** Актуальность исследования автор связывает с необходимостью выработки Российским государством и обществом новых защитных механизмов в виде системы ценностных ориентиров, отвечающих вызовам времени в реалиях геополитического противостояния. В рамках статьи автор задаётся следующей целью: актуализировать превалирующие ценностные начала современного российского общества. Данная цель определила поставленные задачи: проанализировать исследовательские подходы к понятию «ценности» и предложить авторскую трактовку; проследить динамику развития системы ценностей российского общества на основе данных различных социологических исследований; определить роль и значение российского образования и воспитания в рамках ценностной политики; выявить тенденции и перспективы феномена конкуренции ценностей на международном уровне.

Методологической основой исследования послужил обзор научных публикаций по рассматриваемой теме, а также нормативно-правовой базы. В статье также используются научные методы анализа и синтеза для изучения различных аспектов проблематики ценностей. Наряду с этим автором применяется ценностный подход к осмыслению происходящих геополитических изменений.

В качестве объекта исследования обозначена система ценностей российского общества. Предметом выступает динамика трансформации ценностей в российском социуме.

В статье выдвигается тезис о фундаментальной значимости традиционных ценностей для российской государственности и социума, обусловленной устоявшимися традициями, а также сложившимся культурно-историческим опытом. Вместе с этим традиционный ценностный базис, представленный такими качествами, как патриотизм, гуманизм, гражданственность, противопоставляется неолиберальному псевдо-ценностному комплексу, в рамках которого навязывается социальная атомизация, индивидуализм, культ потребления.

Исследование затрагивает тревожные тенденции, представляющие угрозу для устойчивости системы ценностей российского общества: аксиологический инфантилизм молодёжи, социальная аномия, а также распространение искаженных ценностных установок.

В заключении статьи автором делается ряд выводов, общий смысл которых состоит в утверждении о том, что система традиционных ценностей обладает значительным потенциалом развития, который необходимо реализовывать с помощью институтов образования и воспитания, что позволит обеспечить внутреннюю стабильность российского социума, а также упрочит статус России на международной арене.

**Ключевые слова:** социокультурная сфера, трансформация, молодежная политика, аксиологическая модель, ценностное ядро, система традиционных российских ценностей, ценностный подход, конкуренция ценностей, ценностно-идеологическое противостояние, институты воспитания и образования

**Для цитирования:** Стеценко В. В. Ценностная трансформация российского общества в современных условиях: динамика, вызовы, перспективы развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 4. С. 208–214. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-4-208-214>. EDN IJOMPR

## Value transformation of Russian society in modern conditions: dynamics, challenges, development prospects

Vladimir V. Stetsenko

Taganrog Institute named after A. P. Chekhov (branch) Rostov State University of Economics, Taganrog, Russia, vstetsenkov1992@gmail.com

**Abstract.** The author associates the relevance of the study with the need for the Russian state and society to develop new protective mechanisms in the form of a system of value guidelines that meet the challenges of the time in the realities of geopolitical confrontation.

Within the framework of the article, the author sets the following goal: to update the prevailing value principles of modern Russian society. This goal determined the tasks: to analyze research approaches to the concept of “values” and offer the author’s interpretation; to trace the dynamics of the development of the value system of Russian society based on data from various sociological studies; to determine the role and importance of Russian education and upbringing within the framework of value policy; to identify trends and prospects for the phenomenon of competition of values at the international level. The methodological basis of the study was a review of scientific publications on the topic under consideration, as well as the regulatory framework. The article also uses scientific methods of analysis and synthesis to study various aspects of the problem of values. Along with this, the author applies a value approach to understanding the ongoing geopolitical changes.

The value system of Russian society can be designated as an object of research. The subject is the dynamics of the transformation of values in Russian society.

The article puts forward a thesis about the fundamental importance of traditional values for Russian statehood and society, conditioned by established traditions, as well as the established cultural and historical experience. At the same time, the traditional value basis, represented by such qualities as patriotism, humanism, civic consciousness, is contrasted with the neoliberal pseudo-value complex, within the framework of which social atomization, individualism, and the cult of consumption are imposed.

The study touches upon alarming trends that pose a threat to the stability of the value system of Russian society. Among such phenomena, the axiological infantilism of youth, social anomie, and the spread of distorted value attitudes stand out.

In conclusion, the author makes a number of conclusions, the general meaning of which is the assertion that the system of traditional values has significant development potential, which must be realized with the help of educational and upbringing institutions, which will ensure the internal stability of Russian society, and also strengthen the status of Russia in the international arena.

**Keywords:** socio-cultural sphere, transformation, youth policy, axiological model, value core, system of traditional Russian values, value approach, competition of values, value-ideological confrontation, institutions of upbringing and education

**For citation:** Stetsenko V. V. Value transformation of Russian society in modern conditions: dynamics, challenges, development prospects. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2024;(4):208–214 (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-4-208-214>. EDN IJOMPR

### Введение

На протяжении последних нескольких лет глобальная политика переживает процесс трансформации. В этих условиях Российское государство и общество постепенно приспосабливаются к реалиям геополитического противостояния с коллективным Западом. Вырабатываются новые защитные механизмы, задача которых – обеспечить целостность социальных структур во враждебной обстановке. Один из важнейших среди них – система ценностных установок и ориентиров. Становится очевидным, что комплекс либеральных ценностей, транслировавшихся в последние десятилетия, является устаревшим и не соответствует современным реалиям. В этой связи, перед Российским государством и обществом возникает необходимость разработки и закрепления системы ценностных ориентиров, отвечающих вызовам времени.

### Обзор различных трактовок категории «ценности»

Рассмотрим, как понимается категория «ценности» в трудах ведущих российских и зарубежных исследователей.

Д. А. Леонтьев определяет данный феномен как обобщенный жизненный опыт конкретного социального образования [1].

Н. И. Лапин отводит ценностям роль обобщенных целей и средств их реализации, которые выполняют фундаментальную функцию интеграции социума, формируя социально одобряемую модель поведения в обществе [2].

Н. Смелзер и А. Гидденс предлагают трактовку ценностей, согласно которой они представляют собой идеальные цели и принципы, способы их достижения или реализации, а также общепринятые убеждения относительно целей, детерминированные культурой и выступающие её компонентами [3; 4].

Согласно И. А. Халий, ценности выступают интериоризированными принципами или целями, воспринимаемыми индивидуально каждым отдельным лицом или сообществом. Процесс интериоризации ценностей должен сопровождаться пониманием, аргументацией, эмоциональным участием [5].

Осуществив анализ авторских трактовок понятия «ценности», мы предлагаем использовать подход к определению данного феномена как к концентрированному духовному выражению мотиваций, интересов и потребностей, определяющих поведение представителей социума.

Отметим, что особую значимость для российской государственности в силу обстоятельств исторического и политического развития всегда представляли традиционные ценности, среди которых высшими являются человек, его достоинство и духовная сущность. Уникальность и неповторимость традиционных ценностей обусловлена традициями конкретного общества, его культурно-историческим опытом. В отличие от неолиберального и псевдолиберального ценностного комплекса, традиционные ценности не могут быть навязаны, они основываются на уважении, бережном сохранении векового выбора каждого народа. К традиционному ценностному базису обращается в своих выступлениях Президент Российской Федерации В.В. Путин<sup>1</sup>.

Вместе с этим, следует согласиться с точкой зрения А.А. Раренко, который отмечает, что на приоритетные ценности российского общества оказывают определённое влияние экономические, геополитические, социально-культурные тенденции [6].

### Анализ динамики ценностной трансформации российского социума (по материалам социологических исследований)

Далее обратимся к исследованиям, отражающим динамику трансформации ценностной системы российского общества.

Всемирный обзор ценностей (2023) определил, что для российского общества являются равнозначными традиционные, религиозные ценности, а также рациональные ценности культуры. Вместе с этим, российский социум характеризуется стремлением к стабильности, сохранению и объединению как стратегии выживания<sup>2</sup>.

Согласно исследованию ВЦИОМ (2023), традиционные и религиозные ценности, а также морально-нравственные ориентиры представляют определяющую значимость для большинства российских граждан (81%). Наряду с этим в числе главных жизненных целей респондентами обозначено сохранение здоровья (58%) и создание крепкой семьи (56%). Эксперты интерпретируют ценностные предпочтения россиян следующим образом: традиционные ценности формируют нравственные принципы и этические нормы, что позволяет сохранить идентичность представителей общества, объединить их общими идеалами, сохранить стабильность. Вместе с тем семейные ценности обеспечивают преемственность поколений, способствуют передаче накопленного опыта<sup>3</sup>.

В 2024 г. ВЦИОМ был проведён опрос, который показал высокую значимость патриотизма среди политических ценностей россиян. В частности, 94% опрошенных заявили, что считают себя

<sup>1</sup> Глава государства принял участие в итоговой пленарной сессии XIX заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/69695> (дата обращения 11.08.2024).

<sup>2</sup> WVS Cultural Map: 2023 Version Released [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSNewsShow.jsp?ID=467> (дата обращения 11.08.2024).

<sup>3</sup> Традиционные ценности, современные цели [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-sovremennye-celi> (дата обращения 11.08.2024).

патриотами. При этом патриотизм россияне связывают с такими качествами как любовь к семье, гордость за страну и гражданская ответственность. Организаторы мониторинга объясняют рост уровня патриотизма проведением специальной военной операции<sup>1</sup>.

Ещё один представляющий интерес исследовательский проект был организован в рамках подготовки монографии «Русские ценности: традиционные смыслы и их отражение в сознании современной молодежи». Как подчеркнул редактор данного научного труда – профессор МГУ Сергей Перевезенцев: существуют базисные ценностные ориентиры, традиционные для российского общества, которые позволяют исследовать политическое сознание современной молодежи. В ходе опроса, проведённого в 2022 г., эксперты пришли к выводу о том, что российская молодёжь наибольшую значимость отводит таким ценностям как мир (70,7%) и справедливость (69,8%). При этом большинство молодых россиян считают себя патриотами – 79,6%, а многие предпочитают жить в сильном государстве (31,3%)<sup>2</sup>.

### **Ценностные доминанты российского общества**

Основываясь на данных вышеобозначенных исследований, считаем важным определить элементы, фундаментальные для российской системы ценностей. Среди них выделяются такие качества, как патриотизм, гражданственность, гуманизм, великодушие, терпимость, открытость. Для российского общества всегда были характерны коллективизм и соборность, а также ориентированность на семью, крепкие родственные связи и преемственность, в противовес социальной атомизации и индивидуализму. Эти и другие характеристики российского ценностного ядра обладают значительным конструктивным потенциалом в контексте обеспечения единства и целостности российского народа, государства и общества. Подобные черты резко контрастируют с западной аксиологической моделью, которой присуще неприятие ценностных различий и противоборство по отношению к носителям иных ценностей. В социокультурной сфере западная ценностная парадигма выразилась в явлении «культуры отмены», наблюдаемом на уровне групп и социума, а также в легитимации принципов коллективной ответственности, которые распространяются на целые общества и народы.

### **Проблемные тенденции в рамках российской системы ценностей**

Вместе с этим наряду, с заметной положительной динамикой в ценностной сфере российского общества, исследователи обращают внимание на те обстоятельства, что представители молодежи обладают достаточно размытым и фрагментарным представлением о России, у них отсутствует общее понимание о стране и государстве. Искаженные представления о российском государстве и обществе, распространение индивидуалистических установок, а также ориентация на внутренний комфорт сигнализируют о тревожных изменениях в системе ценностей молодёжи России, что может являться вызовом для государственной политики. Преодолеть подобные тенденции эксперты предлагают, воздействуя на молодёжь с помощью институтов образования, гражданского просвещения, а также включая её представителей в совместные социально-значимые виды деятельности<sup>3</sup>.

При рассмотрении процессов ценностной трансформации в российском обществе следует, по нашему мнению, учитывать последствия социальной аномии, что нашло отражение в рассогласовании между институциональными социокультурными ценностями, смыслами, целями, нормами; в нарушениях социальной адаптации, деформации системы общественных отношений, отсутствии доверия к актуальным моральным ценностям и нравственным нормам, социальным институтам. Как считает К.О. Малинина, «для преодоления этих тенденций, обеспечения оптимального и безопасного развития общества требуется изменение управления процессами возникновения аномии и социальной напряженности» [7].

<sup>1</sup> В России значительно вырос уровень патриотизма. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/03/29/22661959.shtml> (дата обращения 11.08.2024).

<sup>2</sup> Молодые люди в России считают основными ценностями мир и справедливость [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/04/26/1034268-molodie-lyudi-v-rossii-schitayut-osnovnimi-tsennostyami-mir-i-spravedlivost> (дата обращения 11.08.2024).

<sup>3</sup> Там же.

### **Институты образования и воспитания в контексте ценностной политики государства**

Таким образом, основополагающая роль в закреплении и развитии положительных ценностных установок в обществе отводится институтам образования и воспитания. Законодательство об образовании закрепляет положение тех этических ценностей, которые представляют значимость для государства и общества.

В этой связи, инициатива российских правотворцев по изъятию из закона «Об образовании в РФ» термина «образовательные услуги» являлась достаточно своевременной мерой, отвечающей общественному запросу<sup>1</sup>. По мнению председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию Сергея Кабышева, таким образом мы преодолеваем чуждый, неолиберальный подход к образованию и возрождаем классическую триаду российского образования (дисциплина, воспитание, обучение). Также, отметим, что в законе были уточнены принципы гуманистического характера образования с опорой на традиционные российские духовно-нравственные ценности<sup>2</sup>.

Отметим, что в основополагающем акте в сфере ценностной политики, а именно в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», говорится о том, что методы воспитания и образования детей по сохранению и укреплению традиционных ценностей рассматриваются в качестве необходимого условия национальной идентичности<sup>3</sup>.

Полагаем, что глубокое осмысление направлений развития образования с духовно-нравственных позиций наряду с усилением ценностного потенциала системы российского образования также способствует укреплению ценностно-мировоззренческого базиса российской государственности.

### **Взаимодействие различных систем ценностей на геополитическом уровне: противоборство и сотрудничество**

Отметим, что категория «ценности» находит своё отражение не только внутри общественных процессов, но и во внешнеполитическом пространстве. При этом ценности различных сообществ могут коррелировать и вступать во взаимодействие или же противостоять друг другу в случае несоответствия. Таким образом, можно говорить о том, что ценности представляют собой ключевые аспекты различий между культурами и цивилизациями. Подобная точка зрения высказывается А.Е. Шишкиным, который отмечает, что именно ценности и смыслы лежат в основе национальных и цивилизационных разломов [8].

В настоящий момент мы наблюдаем, что одной из граней глобального конфликта России и Запада становится война ценностей. Этот процесс проявляется в агрессивном навязывании вестернизованных норм и правил жизнедеятельности в странах, обладающих традиционным ценностным фундаментом, который подвергается деформации в ходе подобной экспансии. Результатом насильственной вестернизации также становится разрушение устойчивых социокультурных оснований жизнедеятельности социума, базирующихся на нормах морали и нравственности. В качестве важного аспекта конкуренции/противоборства ценностей выступают войны памяти / битва за историю.

К проблематике конкуренции ценностей обращаются О.А. Дмитриев, Д.Г. Евстафьев, которые относят данный феномен прежде всего к социокультурной сфере. В центре ценностно-идеологического противостояния, по мнению учёных, находятся технологии информационных манипуляций, такие как «постправда» и «постреальность», которые активно применяются западными странами против России, в целях формирования негативного образа Российского государства и общества, а также в рамках попыток отмены достижений российской культуры, искусства и спорта [9].

<sup>1</sup> Понятие «образовательная услуга» исключено из российского законодательства [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/press/5483/ponyatie-obrazovatel'naya-usluga-isklyucheno-iz-rossiyskogo-zakonodatel'stva/> (дата обращения 11.08.2024).

<sup>2</sup> Дума приняла закон, закрепляющий традиционные ценности в системе образования [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/19515553> (дата обращения 11.08.2024).

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 11.08.2024).

Феномен «постправды» понимается О.А. Дмитриевым, Д.Г. Евстафьевым как важный элемент стратегической пропаганды, обладающий значительным манипулятивным потенциалом в контексте социокультурного воздействия. Постправда апеллирует к аргументам, основанным на убеждениях и эмоциях, а не на фактах. В свою очередь, постреальность представляет собой более объемный феномен, направленный на управление геополитическими трансформациями с помощью культивации искаженной картины мира, транслируемой государственными образованиями и международными организациями [9].

Вместе с тем, О.А. Дмитриев, Д.Г. Евстафьев считают, что элементы системы ценностей закладывают фундамент образа будущего, а также обеспечивают сближение на межгосударственном уровне стран, имеющих схожие аксиологические ориентиры, что, в свою очередь, создаёт иную конструкцию миропорядка. В этой связи, можно выдвинуть тезис о формировании в современном мире двух конкурирующих глобальных систем ценностей – с одной стороны – США и их союзники, навязывающие всему миру либеральные ценностные установки, с другой – Россия и страны БРИКС, отстаивающие традиционные ценности и стремление к суверенитету, право самим определять своё будущее [9].

Авторы отмечают, что в условиях ценностного противоборства, Российскому государству необходимы защитные барьеры, способные оградить социокультурные и информационные системы общества от враждебных внешних воздействий. Полагаем, что необходимым защитным потенциалом в данной сфере обладает именно национальная система ценностей. Это обусловлено способностью ценностей обеспечивать формирование нравственных начал общественного устройства. Схожей точки зрения придерживается В.М. Рыбаков, который говорит о важности этических оснований в жизни общества, призванных иметь коллективный характер, а также пониматься и приниматься большинством членов социума [10].

### Выводы

Таким образом, по результатам исследования сформулированы следующие выводы:

- Российское государство находится в обстановке, в которой многое зависит от того, какая система ценностей будет доминировать в обществе.
- Существуют положительные тенденции к усилению преобладания в российском социуме традиционных ценностных доминант, выражающихся в особом отношении к семье, Родине, труду, долгу, справедливости.
- Российскому государству и социуму следует закрепить позитивные ценностные трансформации с помощью системы образования и воспитания.
- В условиях геополитического противостояния ощущается столкновение систем ценностей, представляющих собой конкурирующие образы будущего.
- На международной арене происходит укрепление статуса России как лидера среди государств, разделяющих традиционные духовно-нравственные ценности.

### Список источников

1. Леонтьев Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. 1998. №1. С. 13–25.
2. Лапин Н. И. Общая социология: учебное пособие для вузов. М.: Высшая школа, 2009. 452 с.
3. Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. М.: Феникс, 1994. 688 с.
4. Гидденс Э. Социология. Пер. с англ. М.: Едиториал УРСС, 2005. 632 с.
5. Актуализированные ценности современного российского общества. Отв. ред. И.А. Халий. М.: Институт социологии РАН, 2015. 273 с.
6. Раренко А. А. Ценностные ориентиры россиян в условиях общественных трансформаций // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12. № 4. С. 221–236.
7. Малинина К. О. Социальная аноμία в современном российском обществе: причины, проявления, показатели. Автореф. ... дис. ... канд. социол. наук. М., 2015. 26 с.
8. Шишкин А. Е. Трансформация ценностей в контексте национальных и цивилизационных разломов // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2021. Т. 21. № 2. С. 130–140.
9. Дмитриев О. А., Евстафьев Д. Г. От постправды к постреальности // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 4. С. 110–121.
10. Рыбаков В. М. Культурная традиция и психология политики // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 4. С. 138–156.

**References**

1. Leontiev D. A. Value representations in individual and group consciousness: types, determinants and changes over time. *Psychological review*. 1998; (1):13–25. (In Russ.).
2. Lapin N. I. *General sociology: a textbook for universities*. Moscow: Higher school. 2009; 452 p. (In Russ.).
3. Smelser N. *Sociology*. Moscow: Phoenix. 1994; 688 p. (In Russ.).
4. Giddens E. *Sociology*. Moscow: Editorial URSS. 2005; 632 p. (In Russ.).
5. *Actualized values of modern Russian society*. I.A. Khaliy (ed.). Moscow: Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences. 2015; 273 p. (In Russ.).
6. Rarenko A. A. Value orientations of Russians in the context of social transformations. *Bulletin of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management*. 2022; 12 (4): 221-236. (In Russ.).
7. Malinina K. O. *Social anomie in modern Russian society: causes, manifestations, indicators*. Abstract of the dissertation for the degree of candidate of sociological sciences. Moscow. 2015; 26 p. (In Russ.).
8. Shishkin A. E. Transformation of Values in the Context of National and Civilizational Faults. *Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanitarian and Social Sciences*. 2021; 21(2): 130–140. (In Russ.).
9. Dmitriev O. A., Evstafiev D. G. From post-truth to post-reality. *Russia in global politics*. 2024; 22(4): 110–121. (In Russ.).
10. Rybakov V. M. Cultural tradition and psychology of politics. *Russia in global politics*. 2024; 22(4): 138–156. (In Russ.).

**Информация об авторе**

В. В. Стеценко – старший преподаватель кафедры отраслевых юридических дисциплин Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

**Information about the author**

V. V. Stetsenko – Senior Lecturer, Department of Industry Legal Disciplines, Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch) of Rostov State University of Economics.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 19.09.2024; одобрена после рецензирования 27.10.2024; принята к публикации 29.10.2024.

The article was submitted 19.09.2024; approved after reviewing 27.10.2024; accepted for publication 29.10.2024.