

Научная статья

УДК 338

doi: 10.22394/2079-1690-2022-1-3-98-105

**АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
МНОГОУКЛАДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ  
НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ДОМИНАНТНЫХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА**

**Константин Павлович Еременко<sup>1</sup>, Вадим Вадимович Ефремов<sup>2</sup>,  
Вячеслав Евгеньевич Иванов<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup>Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

<sup>3</sup>Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД России, Волгодонск, Россия

<sup>1</sup>eremenko-kp@ranepa.ru

<sup>2</sup>vefremov-21@edu.ranepa.ru

<sup>3</sup>IvanovRussia@bk.ru

**Аннотация.** Спецификой развития хозяйства Российской Федерации является ее многоукладность, которая подразумевает одновременное существование различных субординаций факторов производства в разных регионах. Так, в Ставрополье и Ингушетии доминирующим фактором является капитал, в Ростовской области – земля, Краснодарском крае и Ставрополье – труд. Следовательно, для каждого из субъектов характерна собственная специфика инвестирования. Для отображения связей между факторами производства в хозяйстве в статье применены матрицы общественного воспроизводства, представленные в концепции И. Р. Бугаяна. На основании представленных данных отмечены закономерности в особенностях инвестирования каждого из факторов производства.

**Ключевые слова:** матрица воспроизводства хозяйства, доминантный фактор производства, закон – тенденция опережающего роста общественного сектора, труд, земля, капитал, предпринимательство

**Для цитирования:** Еременко К. П., Ефремов В. В., Иванов В. Е. Антикризисное управление многоукладной экономикой в условиях санкций на основе концепции доминантных факторов производства // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3. С. 98–105. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-3-98-105>

Problems of Economics

Original article

**ANTI-CRISIS MANAGEMENT OF A MULTI-LAYERED ECONOMY UNDER SANCTIONS  
BASED ON THE CONCEPT OF DOMINANT FACTORS OF PRODUCTION**

**Konstantin P. Eremenko<sup>1</sup>, Vadim V. Efremov<sup>2</sup>, Vyacheslav E. Ivanov<sup>3</sup>**

<sup>1, 2</sup>South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia

<sup>3</sup>Volgodonsk branch of Rostov Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgodonsk, Russia

<sup>1</sup>eremenko-kp@ranepa.ru

<sup>2</sup>vefremov-21@edu.ranepa.ru

<sup>3</sup>IvanovRussia@bk.ru

**Abstract.** The specifics of the development of the economy of the Russian Federation is its diversity, which implies the simultaneous existence of different subordinations of factors of production in different regions. So, in Stavropol and Ingushetia, capital is the dominant factor, in the Rostov region – land, Krasnodar Krai and Stavropol – labor. Consequently, each of the subjects is characterized by its own specifics of investment. To display the connections between production factors in

the farm, the article uses the matrices of public reproduction presented in the concept of I. R. Bugayan. Based on the presented data, patterns in the investment features of each of the factors of production are noted.

**Keywords:** matrix of reproduction of economy, dominant factor of production, law – trend of outstripping growth of public sector, labor, land, capital, entrepreneurship

**For citation:** Eremenko K. P., Efremov V. V., Ivanov V. E. Anti-crisis management of a multi-layered economy under sanctions based on the concept of dominant factors of production. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2022;(3):98–105. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-3-98-105>

Долгосрочным глобальным итогом проводившейся с 90-х годов либеральной экономической политики является формирование все углубляющегося разрыва между развитыми и развивающимися странами, вынужденными остаться в подобном статусе навсегда в том случае, если они будут продолжать соблюдать требования ВТО: при декларируемом равноправии сторон реализуется ситуация асимметричной свободной торговли [1]. Системному разрушению подвергаются наиболее технологичные отрасли стран с менее развитой экономикой, причем без возможности восстановления: экономика менее развитой страны начинает принудительно специализироваться на видах деятельности с убывающей отдачей. Таким образом, в рамках объявленной политики свободной торговли преимущество получают страны с более развитым хозяйством.

Сложность и специфика Российской Федерации обусловлены неравномерным распределением факторов производства на территории её регионов. Для обеспечения эффективного развития национальной системы хозяйства необходимо, прежде всего, знать структуру распределения основных факторов производства. Кроме этого следует учитывать сложности, создаваемые санкциями, в условиях которых Российская Федерация существует уже около 10 лет.

Факторы производства связаны друг с другом сетью положительных обратных связей, определяющих направление воздействия с целью получения максимальных эффектов. Также существует историческое доминирование определенного фактора в определенную эпоху развития цивилизации и человеческого общества.

Первым, исторически зафиксированным сменой факторов производства, является переход к выплавке и созданию металлических орудий труда – он сменил фактор посреднического предпринимательства, доминировавший до этого и начавший развиваться под влиянием скотоводства и земледелия. Хорошо известно, что меновая торговля, широко охватывающая всю Европу и Переднюю Азию, существовала еще в эпоху неолита.

Смена факторов привела к масштабному росту производительности труда и как одному из следствий – возникновению первых рабовладельческих государств, получивших свое наивысшее развитие в форме обширных империи, как например, Римская или Парфянская.

Вторым событием подобного типа стал переход от доминирования труда к доминированию земли как основного производственного фактора. Этот переход способствовал формированию новых более эффективных методов использования производственных сил и тягловых животных. Основным следствием стало формирование нового типа общества – феодального, главной ценностью которого была земля.

Третьим крупным событием стало изобретение паровой машины, которое ознаменовало переход доминирующего положения к фактору производства – капиталу. И соответственно началу эпохи капитализма, характеризующейся переходом производства на совершенно новый уровень. Стало возможным существование крупных предприятий, способных к масштабному выпуску единообразных изделий и товаров. Начался процесс промышленного переворота – перехода доминирующего положения в экономике к промышленному производству. Четвертым – является новый переход основного фактора производства. Лидирующая роль вновь вернулась к фактору предпринимательства, но не посреднического, представленного в древних обществах, а основанного на информационных и новейших технологиях.

Главной ценностью новой фазы развития становятся знания и информация, характерной чертой – появление совершенно новых средств обработки информации, позволяющих ускорить этот процесс в миллионы раз и создающих возможность создание общества совершенно нового типа – информационного общества, главное отличительной чертой которого является возможность быстрого доступа к необходимой информации для любого члена этого общества.

Будущее (и уже во многом настоящее) принадлежит тем странам, граждане которых обладают способностями к современному предпринимательству, основанному на принадлежащих им новых информационных технологиях. Население этих стран, названное «золотым миллиардом» (ЗМ), составляет около 15% всех землян, но им принадлежит до 95% от всех конкурентоспособных технологий и соответствующей предпринимательской деятельности; как следствие этого – и львиная доля мирового и прибавочного продуктов [2].

Для отображения связей между факторами производства в хозяйстве мы применим матрицы общественного воспроизводства, представленные в концепции И. Р. Бугаяна [2].

Предварительно дадим определение расширенному воспроизводству: возобновление производства в новом цикле с увеличением масштаба по количеству и качеству выпускаемой продукции.

В соответствии с рассматриваемой концепцией существует пять матриц, показывающих ситуации с разными доминирующими факторами производства и меняющихся в зависимости от эпохи и территории. В приведенных ниже матрицах буквами обозначены ключевые факторы производства, отдельно выделен общественный сектор:

В – современное предпринимательство, L – труд, T – земля, K – капитал, S – общественный сектор.

Индекс справа обозначает причастность к определенному фактору производства: 1 – первое подразделение, 2 – второе и т.д. кроме индекса – 0. Этим индексом обозначено пятое подразделение. Подразделения обозначают разные виды хозяйства, в зависимости от доминирующего фактора: 1 – предпринимательство, 2 – труд, 3 – земля, 4 – капитал, 0 – общественный сектор.

Ключевое значение имеет главная диагональ, идущая от верхнего левого к нижнему правому углу. А неглавная – побочная – наоборот от верхнего правого к нижнему левому углу. Сумма факторов неглавной диагонали отражает общий размер общественного сектора. Главная же диагональ показывает цель – необходимые размеры социальной сферы в зависимости от подразделения, а также средства достижения цели – размер прочих факторов производства, находящихся на главной диагонали.

Первой рассмотрим матрицу хозяйственного воспроизводства стран «золотого миллиарда» как наиболее характерный вариант структуры, в которой доминирует фактор предпринимательства (рис. 1).

	<u>B<sub>1</sub></u>	L <sub>1</sub>	T <sub>1</sub>	K <sub>1</sub>	S <sub>1</sub>
в	L <sub>2</sub>	<u>T<sub>2</sub></u>	K <sub>2</sub>	S <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>
	T <sub>3</sub>	K <sub>3</sub>	<u>S<sub>3</sub></u>	B <sub>3</sub>	L <sub>3</sub>
	K <sub>4</sub>	S <sub>4</sub>	B <sub>4</sub>	<u>L<sub>4</sub></u>	T <sub>4</sub>
	S <sub>0</sub>	B <sub>0</sub>	L <sub>0</sub>	T <sub>0</sub>	<u>K<sub>0</sub></u>

Рис. 1. Матрица воспроизводства странах ЗМ («золотого миллиарда») (нижнее подчеркивание элементов матриц указывает главную диагональ)

Fig. 1. Reproduction matrix in ZM countries ("golden billion")

В ней показано распределение факторов, необходимых для общественного воспроизводства в условиях доминирования фактора предпринимательства. Для расширенного воспроизводства необходимо, чтобы верхняя часть над главной диагональю была больше, чем нижняя.

Матрица показывает, что в условиях доминирования предпринимательства особую значимость приобретает продукт общественного сектора, производство которого связано с фактором «Земля», обозначенным на рисунке как S<sub>3</sub>. Поэтому в реальности частная собственность

на землю не является необходимостью в условиях доминирования в хозяйствовании фактора предпринимательства. Одним из условий успешного воспроизводства факторов является использование земли преимущественно для общественных целей.

Данная матрица характерна для экономик наиболее развитых стран мира – США, Германии, Франции, Британии. Если рассматривать конкретные регионы Российской Федерации, то ее мы можем наблюдать в таких регионах, как Москва и Санкт-Петербург. Именно поэтому они в условиях санкций были вынуждены перепрофилироваться в области образования от производства кадров на экспорт за рубеж, которым занималось большинство крупнейших вузов – МГУ, НИУ ВШЭ, МГТУ им. Баумана, на поставку высококвалифицированных специалистов на внутренний рынок.

Вторая матрица показывает распределение факторов и их значимость для воспроизводства, при доминировании фактора труда (рис. 2).

$\underline{L}_2$	$T_2$	$K_2$	$S_2$	$B_2$
$T_3$	$\underline{K}_3$	$S_3$	$B_3$	$L_3$
$K_4$	$S_4$	$\underline{B}_4$	$L_4$	$T_4$
$S_0$	$B_0$	$L_0$	$\underline{T}_0$	$K_0$
$B_1$	$L_1$	$T_1$	$K_1$	$\underline{S}_1$

Рис. 2. Матрица воспроизводства при доминирующем факторе «Труд»

Fig. 2. Matrix of reproduction under the dominant factor "Labor"

Наиболее характерно подобное распределение факторов для рабовладельческого общества. Соответственно в общественном воспроизводстве подобной структуры, наиболее востребованным товаром становится трудовая сила – рабы. Основная цель (неглавная диагональ) – развитие предпринимательства работодателей. Средство – развитие фактора «Труд». Конкретно же речь идет о капиталистическом предпринимательстве, обозначенном на рисунке как  $B_4$ .

На рис. 2 показаны 5 подразделений, необходимых для воспроизводства каждого фактора. 1 подразделение отображает все необходимое для воспроизводства фактора «Труд». Как и в предыдущем случае, для того, чтобы существовало расширенное воспроизводство, необходимо, чтобы верхняя часть над главной диагональю превышала нижнюю. Только в тогда будут возникать условия для обмена результатами деятельности. На рис. 2 представлены условия расширенного воспроизводства при доминировании фактора «Труд».

В Российской Федерации подобного рода распределение характерно для Юга России применительно к таким регионам как Краснодарский и Ставропольский края. Эти регионы стабильно обладают избыточным трудовым населением, которое постоянно мигрирует в другие регионы. Чтобы обеспечить наилучшие условия для их развития, необходимы вложения в обучение и образование новых специалистов плюс дополнительные масштабные мероприятия по мелиорации и обводнению территорий, а также в модернизацию системы водохранилищ и регулирования речного стока. Данный комплекс мер обеспечит повышенный спрос на высококвалифицированных специалистов внутри регионов на достаточно длительный срок и позволит значительно интенсифицировать земледельческую и рекреационную специализацию указанных территорий, а также сопутствующих им отраслей. Для данного случая именно эти отрасли будут играть роль видов деятельности с возрастающей отдачей.

На рис. 3 представлена матрица, возникающая при доминировании фактора «Земля».

<b><math>T_3</math></b>	$K_3$	$S_3$	$B_3$	$L_3$
$K_4$	<b><math>S_4</math></b>	$B_4$	$L_4$	$T_4$
$S_0$	$B_0$	<b><math>L_0</math></b>	$T_0$	$K_0$
$B_1$	$L_1$	$T_1$	<b><math>K_1</math></b>	$S_1$
$L_2$	$T_2$	$K_2$	$S_2$	<b><math>B_2</math></b>

*Рис. 3. Матрица воспроизводства при доминирующем факторе «Земля»*  
*Fig. 3. Matrix of reproduction under the dominant factor "Earth"*

Данная матрица показывает распределение факторов производства, соответствующее феодальной эпохе. Особенностью данной матрицы является то обстоятельство, что для обеспечения воспроизводства факторов необходим преимущественно общественный труд, обозначенный на главной диагонали как  $L_0$ . На рис. 3 показана структура из пяти подразделений для случая доминирования земли. Чтобы обеспечить расширенное воспроизводство фактора «Земля», все также необходимо, чтобы верхняя правая часть матрицы превышала нижнюю левую часть.

Примером подобной территории может служить Ростовская область. Основной проблемой области является обводнение довольно засушливых степных территорий в летние месяцы, организация дополнительных лесополос, не обновлявшихся с советского времени, и создание сети крупных сельскохозяйственных комбинатов для переработки получаемого сырья. В основательной модернизации также нуждается дорожная инфраструктура и сети электрического питания.

Для Ростовской области именно данная структура будет играть роль отраслей с возрастающей отдачей.

На рис. 4 представлена матрица факторов производства, возникающая при доминировании фактора «Капитал».

<b><math>K_4</math></b>	$S_4$	$B_4$	$L_4$	$T_4$
$S_0$	<b><math>B_0</math></b>	$L_0$	$T_0$	$K_0$
$B_1$	$L_1$	<b><math>T_1</math></b>	$K_1$	$S_1$
$L_2$	$T_2$	$K_2$	<b><math>S_2</math></b>	$B_2$
$T_3$	$K_3$	$S_3$	$B_3$	<b><math>L_3</math></b>

*Рис. 4. Матрица воспроизводства при доминирующем факторе «Капитал»*  
*Fig. 4. Matrix of reproduction under the dominant factor "Capital"*

Такое распределение факторов было характерным во времена формирования и приоритетного доминирования капиталистических отношений, одной из характерных примет которых стала индустриализация – процесс создания крупных предприятий, способных обеспечить выпуск больших объемов массовой продукции.

Условием расширенного воспроизводства капитала тоже является преобладание верхней правой части матрицы над нижней левой.

Регионами Российской Федерации с преобладанием капитала, прежде всего, являются многие промышленные регионы областей крайнего севера, а также некоторые другие области, например, Свердловская и Челябинская. Основные характерные особенности – преобладание в структуре производства продукции крупной промышленности, в значительной степени унаследованной от советского периода. Основная стратегия развития – инвестирование в отрасли тяжелой промышленности, преобладающие в конкретном регионе, кроме этого – преимущественное развитие социальной сферы, традиционно необходимой для обслуживания потребностей населения, зачастую живущего в области довольно рискованных климатических условий и поэтому имеющего повышенные потребности в области реализации неоплатных задач безопасности [3].

В данном случае именно капитал и общественный сектор являются основными факторами, на которых основаны отрасли возрастающей отдачи.

Теперь мы перейдем к пятой матрице – матрице воспроизводства хозяйства, при доминировании общественного сектора (рис. 5).

<b>S<sub>0</sub></b>	B <sub>0</sub>	L <sub>0</sub>	T <sub>0</sub>	K <sub>0</sub>
B <sub>1</sub>	<b>L<sub>1</sub></b>	T <sub>1</sub>	K <sub>1</sub>	S <sub>1</sub>
L <sub>2</sub>	T <sub>2</sub>	<b>K<sub>2</sub></b>	S <sub>2</sub>	B <sub>2</sub>
T <sub>3</sub>	K <sub>3</sub>	S <sub>3</sub>	<b>B<sub>3</sub></b>	L <sub>3</sub>
K <sub>4</sub>	S <sub>4</sub>	B <sub>4</sub>	L <sub>4</sub>	<b>T<sub>4</sub></b>

*Рис. 5. Матрица воспроизводства при доминировании общественного сектора*

*Fig. 5. Reproduction matrix under public sector dominance*

Представленная структура включает пять подразделений, необходимых для воспроизводства общественного сектора. Условием расширенного воспроизводства является преобладание верхней правой части матрицы над нижней левой для того, чтобы в последующих периодах мог происходить процесс обмена результатами деятельности.

Путем сопоставления факторов, обладающих максимальной отдачей, с производственными выявляется следующая закономерность – фактор максимальной отдачи находится в матрице, являющейся последующей для рассматриваемого фактора в рамках выявленной тенденции смены соподчиненности доминирующих свойств.

Поэтому можно сформулировать следующие рекомендации по оптимальному инвестированию (см. рис. 6):

- 1) при доминировании предпринимательства необходимо инвестировать в предпринимательство и перспективно – в труд;
- 2) при доминировании труда необходимо инвестировать в труд и перспективно – в землю;

3) при доминировании земли необходимо инвестировать в землю и перспективно – в капитал;

4) при доминировании капитала необходимо инвестировать в капитал и перспективно – в общественный сектор;

5) при доминировании общественного сектора необходимо инвестировать в общественный сектор и перспективно – в предпринимательство.

Доминирующие свойства играют ключевую роль в процессе организации приоритетного развития отраслей с возрастающей отдачей и определяют приоритетность развития отраслей, релевантных доминирующим факторам.

	Предпри- ниматель- ство	Труд	Земля	Капитал	Общественный сектор
max	$V_2$	$L_3$	$T_4$	$K_0$	$S_1$
	$V_3$	$L_4$	$T_0$	$K_1$	$S_2$
	$V_4$	$L_0$	$T_1$	$K_2$	$S_3$
	$V_0$	$L_1$	$T_2$	$K_3$	$S_4$
min	$V_1$	$L_2$	$T_3$	$K_4$	$S_0$
Приме- чание	Инвести- рование в L для мак- симальной отдачи от V	Инве- стиро- вание в T для мак- сималь- ной от- дачи от L	Инве- стиро- вание в K для мак- си- маль- ной отдачи от T	Инвести- рование в S для мак- симальной отдачи от K	Инвестирование в V для макси- мальной отдачи от S

Рис. 6. Матрица максимальной отдачи при инвестировании (с учетом факторов производства)

Fig. 6. Maximum return on investment matrix (taking into account production factors)

Приоритетным направлением экономической политики является выявление доминирующих факторов и релевантных им потенциальных отраслей возрастающей отдачи в зависимости от конкретного региона Российской Федерации [4]. В условиях санкций нарастающей необходимостью является повышение эффективности функционирования отдельных регионов и генерация, со временем, высокого уровня экономического развития на основе доминирующих производственных факторов и сопутствующих им отраслей возрастающей отдачи, которые по мере собственного развития будут постепенно заменяться отраслями и факторами, характерными для более высоких иерархических подразделений последующих матриц доминирующих факторов.

#### Список источников

1. Райнерт Э. С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедны страны остаются бедными / пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автономова; Гос. ун-т - Высшая школа экономики. М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011. 384 с.

2. Бугаян И. Р. Неотмирность России: возможные варианты воспроизводственного роста хозяйства при многоукладности. / Сб. «Россия под переменами» / Под ред. Ю. М. Осипова, И. Р. Бугаяна, Е. С. Зотовой. М.; Ростов н/Д, 2020.

3. Бугаян И. Р., Иванова Д. Е. Экономика и экология: роль инвестиций в оптимизации их соотношения как условия непрерывного роста эффективности хозяйства РФ / По материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Защита окружающей среды как фактор социально-экономического развития территорий муниципальных образований: опыт и проблемы, апрель 2017. Ростов-на-Дону. С. 624–629.

4. Бугаян И. Р. Общественный сектор хозяйства сегодня: мир и Россия (философско-хозяйственный аспект). Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2015. 114 с.

### References

1. Rainert E. S. *How Rich Countries Became Rich, and Why Poor Countries Remain Poor* / Transl. With. N. Avtonomova; ed. V. Avtonomova; State. un-t - Higher School of Economics. Moscow: Ed. House of State. un-ta - Higher School of Economics, 2011. 384 p. (In Russ.)

2. Bugayan I. R. *Neotmiriness of Russia: possible options for reproducible growth of the economy with multi-layering*. In: "Russia under change" / Ed. Yu. M. Osipova, I.R. Bugayana, E.S. Zotova. Moscow; Rostov-on-Don, 2020. (In Russ.)

3. Bugayan I. R., Ivanova D. E. *Economics and Ecology: the role of investments in optimizing their ratio as a condition for continuous growth in the efficiency of the Russian economy* / Based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Environmental Protection as a Factor in the Socio-Economic Development of the Territories of Municipalities: Experience and Problems, April 2017. Rostov-on-Don. P. 624-629. (In Russ.)

4. Bugayan I. R. *Public sector of economy today: peace and Russia (philosophical and economic aspect)*. Rostov-on-Don; 2015. 114 p. (In Russ.)

### Информация об авторах

К. П. Еременко – ведущий экономист, преподаватель отделения СПО ЮРИУ РАНХиГС;

В. В. Ефремов – студент факультета управления ЮРИУ РАНХиГС;

В. Е. Иванов – преподаватель кафедры огневой и физической подготовки Волгодонского филиала Ростовского юридического института МВД России, майор полиции.

### Information about the authors

K. P. Eremenko – Leading Economist, Lecturer of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPА;

V. V. Efremov – Student of the Faculty of Management of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPА;

V. E. Ivanov – Teacher of the Department of Fire and Physical Training of Volgodonsk branch of Rostov Law Institute of Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Major.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 26.08.2022; одобрена после рецензирования 08.09.2022; принята к публикации 09.09.2022.

The article was submitted 26.08.2022; approved after reviewing 08.09.2022; accepted for publication 09.09.2022