

Научная статья
УДК 330.1:330.3
doi: 10.22394/2079-1690-2022-1-3-106-111

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Оксана Александровна Ищенко-Падукова¹, Ирина Викторовна Мовчан²

^{1,2}Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

¹ishchenko-oa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6355-1411>

²movchani@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0133-1739>

Аннотация. В статье проведен анализ теоретико-методологических подходов к оценке национальной экономической политики в координатах цифровой трансформации общественного производства, тенденций цифровой трансформации, сложившихся в современном общественном развитии, принципов организации цифрового пространства и управления им. Поскольку цифровая трансформация в настоящее время приобретает фундаментальный массовый характер и охватывает все сферы и отрасли национального хозяйства, границы и способы государственного регулирования цифровых процессов становятся наиболее важным аспектом национальной экономической политики.

Ключевые слова: национальная экономическая политика, цифровизация, цифровая трансформация, цифровой социальный контракт, цифровой капитал, цифровая инфраструктура

Для цитирования: Ищенко-Падукова О. А., Мовчан И. В. Методологические подходы к анализу экономической политики в условиях цифровизации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3. С. 106–111. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-3-106-111>

Problems of Economics

Original article

METHODOLOGICAL CONCEPTS TO THE ANALYSIS OF ECONOMIC POLICY IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Oksana A. Ishchenko-Padukova¹, Irina V. Movchan²

^{1,2}Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

¹ishchenko-oa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6355-1411>

²movchani@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0133-1739>

Abstract. The article analyzes theoretical and methodological approaches to assessing national economic policy in terms of the digital transformation of social production, digital transformation trends that have emerged in modern social development, the principles of organizing and managing the digital space. Since digital transformation is currently acquiring a fundamental mass character and covers all spheres and sectors of the national economy, the limits and methods of state regulation of digital processes are becoming the most important aspect of national economic policy.

Keywords: national economic policy, digitalization, digital transformation, digital social contract, digital capital, digital infrastructure

For citation: Ishchenko-Padukova O. A., Movchan I. V. Methodological concepts to the analysis of economic policy in the conditions of digitalization. *State and Municipal Management. Scholar Notes. 2022;(3):106–111.* (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-3-106-111>

В настоящее время проблемы цифровизации затрагивают все сферы общественной и экономической жизни, что актуализирует необходимость формирования и реализации эффективной экономической политики на всех уровнях иерархии. Неслучайно повышенное внимание этим аспектам уделяется в научной литературе. Обобщая теоретические подходы

к обеспечению институциональных предпосылок и выработке мер стимулирования устойчивого экономического развития в ведущих странах мира, российские исследователи предлагают практические рекомендации по совершенствованию институционального обеспечения устойчивого развития российской и мировой экономики, включая совершенствование процедур выработки экономической политики, защиты прав собственности [1, с. 3].

Раскрывая влияние цифровизации на эффективность производственного процесса, российские авторы отмечают особенности воздействия цифровых информационно-коммуникационных технологий на такие стадии производства, как непосредственное производство, обмен и распределение [2, с. 13].

На основе анализа предпосылок трансформации экономической политики России в условиях нарастания темпов цифровизации и внедрения информационно-коммуникационных технологий, определен ряд методологических проблем и сделаны выводы о необходимости поиска оптимальной модели «цифрового государства», которая бы объединила динамичность цифровой трансформации, гуманизацию и социальную направленность экономики [3, с. 3].

Прорывной характер цифровизации, обеспечивающий ускоренное, опережающее развитие страны выдвигает в качестве приоритетов отвечающие требованиям экономического роста организационные и структурные преобразования экономики, ориентированной на глубокую структурную модернизацию производственного сектора [4, с. 134].

В целом следует отметить достаточно высокий исследовательский интерес отечественных ученых к проблемам эффективности экономической политики, что объясняется как традицией широкой дискуссии в русле экономической науки относительно масштабов и роли государства в экономическом регулировании на протяжении всей истории экономической мысли, так и теми изменениями в самих процессах экономической организации жизни общества, которые мы наблюдаем в настоящее время.

Современные социально-экономические процессы на практике находят свое отражение в обобщенных оценках исследователей, и, следует признать достаточно очевидный факт – современные исследования ориентированы на усиление государственного регулирования как административными, так и экономическими методами. Расширение процессов цифровизации требуют, в первую очередь, необходимость контроля цифровых сред в целях избежания мошеннических действий и обеспечения гарантий безопасности личных данных.

Тенденции цифровой трансформации, уже сложившиеся в современном обществе, демонстрируют следующие изменения в уровне социально-экономического развития:

- фундаментальный массовый характер цифровой трансформации, обусловленный тем обстоятельством, что в последние годы диджитализация охватывает все сферы и отрасли национального и мирового хозяйства, тогда как на протяжении многих лет она носила фрагментарный характер и затрагивала ограниченный спектр хозяйственных операций, как правило в профильных технологических отраслях;

- объективно обусловленное режимом цифровизации формирование новых форм сотрудничества между национальными экономическими субъектами и создание цифровых платформ, обеспечивающих их взаимодействие;

- цифровой прорыв в смене технологической парадигмы, основанный на формировании продуктивной и диверсифицированной IT-инфраструктуры, предоставляющей пользователям возможности доступа и использования цифровых платформ в непрерывном режиме.

В современных условиях кардинально трансформируются принципы и подходы к организации цифрового пространства и управления им. Эти принципы и подходы включают в качестве обязательных императивов следующие:

- соблюдение цифровой культуры, основанной на равноправии и равнодоступности сервисов для пользователей цифровых услуг;

- обеспечение электронной свободы в сочетании с требованиями кибербезопасности, что предполагает необходимость разработки новой методологии контроля над цифровым пространством, не нарушающего равноправие пользователей и соблюдение их цифровых прав;

- трансформация традиционных сфер и отраслей, цифровизация процессов и механизмов управления;

- инновационное проектирование услуг, включая государственные услуги.

В условиях цифровизации формируется особый тип конкуренции между производителями, что вызывает необходимость трансформации приоритетов конкурентной политики в условиях цифровизации [5, с. 22].

Цифровая трансформация способствует становлению нового типа общественных отношений между производителями и потребителями, работодателями и работниками, взаимодействия субъектов экономических отношений с государственными органами, что требует апробационных механизмов акторно-деятельностной модели согласования интересов экономических и неэкономических субъектов [6, с. 504].

Многие из указанных типов взаимодействия формируются на условиях «цифрового социального контракта», регулирование которого предполагает не только обеспечение кибербезопасности, но и устранение попыток нелегитимного использования цифрового пространства в корыстных и коррупционных целях. Специфической чертой цифровизации выступает ее конклюдентный характер, что применимо к большинству цифровых сделок и требует, как экономического регулирования, так и мер правового характера на принципах солидарности в экономической деятельности государства [7, с. 159].

Основополагающим признаком экономической политики в условиях цифровой трансформации является необходимость формирования цифровой компетентности, призванной обеспечивать возможность получения цифровых знаний и навыков для всех заинтересованных сторон и в первую очередь, на рынке труда, поскольку процессы цифровизации влекут за собой ускоренное устаревание как самих экономических и социальных процессов, так и способов их цифровой регламентации. В этих обстоятельствах высокую значимость приобретает информационно-образовательная политика государства как фактор экономического роста в условиях глобальной цифровизации [8, с. 71].

В рамках национальной инвестиционной политики необходимым направлением выступает инвестирование в цифровую инфраструктуру на условиях частно-государственных инициатив. При этом необходимы системные подходы к обеспечению инвестиционной привлекательности цифровой инфраструктуры в национальном масштабе, разработка системы специальных мер правового регулирования (в настоящее время таким инструментом выступают регуляторные песочницы), внедрение системы особых налоговых льгот и преференций финансового и нефинансового характера, расширение возможностей государственных субсидий и контрактов, а также формирование целостной системы воспроизводства кадров для национальной цифровой экономики.

В контексте реализации мер экономической политики приобретают важное значение как само финансирование цифровой инфраструктуры, так и вопросы обеспечения совместимости цифровых платформ, используемых как в индивидуальных, так и в общественных интересах, особенно в отношении товарно-денежного обращения. Поэтому наиболее важным с точки зрения реализации монетарной политики выступает в настоящее время поиск способов регулирования цифровых валют, а также формирование методологии создания и использования национальных цифровых валют и обеспечение регулирующих мер, направленных на рост эффективности цифрового денежного обращения.

В системе факторов производства формируется и приобретает значительный масштаб влияния на экономику «цифровой капитал», оценка которого может существенным образом изменять конечную результативность деятельности экономического субъекта. В этих обстоятельствах формирование методологии аналитической оценки «цифрового капитала», способы его включаемости в итоговую результативность деятельности субъектов выступает фактором первостепенного исследовательского поиска новых форм эффективного регулирования деятельности.

Методологическая концепция оценки цифровой экономики включает количественные индикаторы эффекта масштаба от распространения цифровых технологий, что, в свою очередь выступает фактором стимулирующего воздействия на рынок инноваций и, в итоге, на интенсивный экономический рост. Современные оценки цифрового капитала достаточно поверхностны и условны и включают, как правило, вклад информационно-коммуникационного сектора в структуру валового внутреннего или валового регионального продукта. Вполне очевидно, что в современных условиях формирование методологии количественной и качественной оценки необходимо в направлениях параметров стоимости цифровых ресурсов, сто-

имости (в том числе дисконтированной) цифрового капитала, определения рентабельности и альтернативной стоимости использования цифрового капитала, а также минимизация возможностей развития институциональных ловушек в сфере социально-экономической политики в условиях цифровизации [9, с. 186].

Специфика экономической политики государства в регулировании цифрового пространства обусловлена теми необходимыми мерами антимонопольного регулирования, которые препятствуют сохранению уникальности результатов деятельности отдельных субъектов и экономического господства на том или ином сегменте рынка, поскольку наблюдается цифровая трансформация традиционных стратегий ценообразования на потребительских, отраслевых и региональных рынках. Вместе с тем господство на рынке в условиях цифровой экономики существенным образом отличается от монополизации традиционных рынков, поскольку цифровое доминирующее положение субъекта возможно лишь как результат активной инновационной деятельности.

В координатах современной цифровой экономики наибольшее значение приобретает проблема взаимодействия государственных и частных инициатив, как в области формирования институциональных условий ведения бизнеса в цифровой среде и создания эффективной цифровой инфраструктуры, включающей в том числе и взаимоотношения бизнеса и государства относительно отчетности и подконтрольности, так и в сфере обеспечения государственной защиты бизнес-сообщества, для чего становится объективно заданным в рамках экономической политики создание оптимальных механизмов и инструментов стимулирования бизнес-деятельности на уровне территорий, отраслей и производственных комплексов национальной экономики, для чего необходима апробация содержательной модели согласования интересов экономических субъектов [10, с. 1905].

С учетом макроэкономических факторов цифровизация способствует становлению новых форм государственного регулирования, которые базируются на следующих императивах:

- необходимость учета рисков цифровизации, анализ и управление рисками в цифровой среде;

- обеспечение защиты прав потребителей в цифровом пространстве;

- контроль цифровых сделок, устранение «цифрового потребительского экстремизма»;

- анализ факторов монополизации и разработка принципов адекватной цифровым реалиям конкуренции, выработка мер по демонополизации цифровых рынков;

- оценка допустимости цифровой «рыночной власти» для экономических субъектов, осуществляющих производство цифровой продукции и разработка регулирующих мер в области слияний и поглощений.

В цифровом пространстве экономическая политика должна быть более оперативной и достаточно адаптивной, что требует деюрократизации многих аспектов регулирования при осуществлении эффективного контроля в границах обеспечения безопасности для пользователей. В этой связи объективные трансформации в сфере экономической политики связаны с:

- формированием «открытого цифрового правительства»;

- проведением политики «цифровой безопасности», включающей защиту данных (в том числе персональные данные), защиту критических отраслей национальной экономики и информационной инфраструктуры, обеспечивающей их национальное и транснациональное взаимодействие;

- формированием межведомственных и межсекторальных цифровых структур, обеспечивающих ускоренный обмен информацией, целью которых является проведение эффективной политики правительственных инициатив, направленных на инновационный рост.

Список источников

1. Автономов В. С., Афонцев С. А., Капелюшников Р. И., Кочеврин Ю. Б., Раннева Н. А., Смыслов Д. В., Субботин М. А. Политика институциональных преобразований: от теории к практическим рекомендациям / Под редакцией С. А. Афонцева; ИМЭМО РАН. Москва: Институт мировой экономики и международных отношений РАН. 2013, 198 с.

2. Нуреев Р. М., Карапаев О. В. Влияние цифровизации на эффективность производственного процесса // Управление бизнесом в цифровой экономике : Сборник тезисов выступлений

Четвертой международной конференции, Санкт-Петербург, 18–19 марта 2021 года / Под общей редакцией И.А. Аренкова, М.К. Ценжарик. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. 2021. С. 13-19.

3. Борисов П. А. Трансформация государственной экономической политики в условиях цифровизации // Научный Лидер. 2022. № 6 (51). С. 171-176. URL: <https://scilead.ru/article/1697-transformatsiya-gosudarstvennoj-ekonomicheskoy>

4. Усков В. С. Проблемы формирования государственной промышленной политики в условиях цифровизации экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 6. С. 134-151.

5. Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Чернова Е. Г., Малышков Г. Б. Конкурентная политика и ее приоритеты в условиях цифровизации и «поствирусного» экономического цикла: опыт России и Евросоюза // Проблемы современной экономики. 2020. № 3(75). С. 20-27.

6. Фролов В. Г., Каминченко Д. И. Апробация акторно-деятельностной модели согласования интересов экономических и неэкономических субъектов промышленной политики в условиях цифровизации // Лидерство и менеджмент. 2021. Т. 8. № 4. С. 503-520.

7. Шукина Т. В. Принцип солидарности в экономической деятельности государства: административно-правовой аспект реализации новых подходов к архитектуре управления в системе публичной власти // Правовая политика и правовая жизнь. 2021. № 3.1. С. 158-166.

8. Pavlova A.F. The government information and educational policy as a factor of economic growth in global digitalization / В сборнике: Languages in professional communication. Сборник материалов международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов. Ответственный редактор Л. И. Корнеева. 2020. С. 71-78.

9. Фомин Р. В. Институциональная ловушка модернизации региональной социально-экономической политики южного федерального округа в условиях цифровизации экономики // Современная экономика: проблемы и решения. 2020. № 3 (123). С. 186-196.

10. Фролов В. Г., Каминченко Д. И. Апробация содержательной модели согласования интересов экономических субъектов промышленной политики добывающей и обрабатывающей отраслей в условиях цифровизации // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 4. С. 1905-1920.

References

1. Avtonomov V.S., Afontsev S.A., Kapelyushnikov R.I., Kochevrin Yu.B., Ranneva N.A., Smyslov D.V., Subbotin M.A. *Approaching Institutional Change: From Theory to Policy Advice*. Moscow: Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences; 2013:198. (In Russ.)

2. Nureev R.M., Karapaev O.V. Digitalization Impact On The Production Efficiency. *Business Management in the Digital Economy: Collection of abstracts from the Fourth International Conference*, St. Petersburg, March 18–19, 2021. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design; 2021:13-19. (In Russ.)

3. Borisov P.A. Transformation of the state economic policy in the context of digitalization. *Nauchnyy Lider = Science Leader*. 2022;6(51):171-176. URL: <https://scilead.ru/article/1697-transformatsiya-gosudarstvennoj-ekonomicheskoy> (In Russ.)

4. Uskov V.S. Problems of the state formation within economic digitalization industrial policy. *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2020;(13);(6):134-151. (In Russ.)

5. Pakhomova N.V., Richter K.K., Chernova E.G., Malyshkov G.B. Competition politics and its priorities in the context of digitalization and «post-virus» economic cycle: Russian and Eurasian experience. *Problemy sovremennoy ekonomiki = Problems of modern economy*. 2020;3(75):20-27. (In Russ.)

6. Frolov V.G., Kaminchenko D.I. Approbation of the actor-activity model of coordinating the interests of economic and non-economic subjects of industrial policy amidst digitalization. *Liderstvo i menedzhment = Leadership and management*. 2021;(8);(4):503-520. (In Russ.)

7. Shchukina T.V. The principle of solidarity in the economic activity of the state: the administrative and legal aspect of the implementation of new approaches to the architecture of governance in the public authority system. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn' = Legal policy and legal life*. 2021;(3.1):158-166. (In Russ.)

8. Pavlova A.F. The government information and educational policy as a factor of economic growth in global digitalization. *In the collection: Languages in professional communication*. Collection of materials of the international scientific-practical conference of teachers, graduate students and students; 2020:71-78.

9. Fomin R.V. Institutional trap of modernization of the regional socio-economic policy of the Southern federal district in the conditions of digitalization of the economy. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya = Modern economy: problems and solutions*. 2020;3(123):186-196. (In Russ.)

10. Frolov V.G., Kaminchenko D.I. Approbation of a conceptual model for coordinating the interests of economic subjects of the extractive and manufacturing industries amidst digitalization. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki = Questions of innovative economy*. 2021;(11);(4):1905-1920. (In Russ.)

Информация об авторах

О. А. Ищенко-Падукова – канд. экон. наук, доц. кафедры политической экономики и экономической политики ЮФУ;

И. В. Мовчан – канд. экон. наук, доц. кафедры политической экономики и экономической политики ЮФУ.

Information about the authors

O. A. Ishchenko-Padukova – Candidate of Economic Science, Associate Professor of the Department of Political Economy and Economic Policy of Southern Federal University;

I. V. Movchan – Candidate of Economic Science, Associate Professor of the Department of Political Economy and Economic Policy of Southern Federal University.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 08.07.2022; одобрена после рецензирования 26.07.2022; принята к публикации 27.07.2022.

The article was submitted 08.07.2022; approved after reviewing 26.07.2022; accepted for publication 27.07.2022