

Научная статья

УДК 323.2

doi: 10.22394/2079-1690-2021-1-4-193-197

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ ГЛОБАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

**Елизавета Александровна Морозова**

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия, eamorozova@sfnu.ru

**Аннотация.** Данная статья посвящена одному из актуальнейших вопросов настоящего времени – вопросу национальной безопасности. В статье рассматриваются основные проблемы, существующие в данной сфере: международный терроризм, ядерное оружие, отсутствие культурной интеграции, появление новых игроков на мировой арене, несвоевременность действий, осуществляемых под эгидой ООН.

**Ключевые слова:** глобальные политические риски, национальная безопасность, международный терроризм, межгосударственный конфликт, глобализация, ядерное оружие

**Для цитирования:** Морозова Е. А. Политические риски глобальных конфликтов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 193–197. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-193-197>.

Politology and Ethnopolitics

Original article

## POLITICAL RISKS OF GLOBAL CONFLICTS

**Elizaveta A. Morozova**

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, eamorozova@sfnu.ru

**Abstract.** This article is devoted to one of the most pressing issues of the present time - the issue of national security. The article examines the main problems that exist in this area: international terrorism, nuclear weapons, lack of cultural integration, the emergence of new players in the world arena, untimely actions carried out under the auspices of the UN.

**Keywords:** global political risks, national security, international terrorism, interstate conflict, globalization, nuclear weapons

**For citation:** Morozova E. A. Political risks of global conflicts. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(4):193–197. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-193-197>.

Глобализационные процессы изменили контуры современного общества, придали ему новые черты, существенно отличающие его от предыдущих эпох развития. Они явились мощной трансформирующей силой, которая оказала влияние на все сферы общественной жизни. И, если первоначально этим процессам не придавали особого значения, то уже сегодня последствия этого влияния стали отчетливо проявляться, в первую очередь, в тех глобальных рисках, которые стали следствием происходящих процессов. Эти риски отличаются не только своей новизной, но и всеобъемлющей силой, способной проникать и оказывать влияние на совершенно различные стороны жизни. Так, международная торговля наркотиками отражается на политике, экономике, социальной обстановке и культуре различных стран. В целях борьбы с ней ужесточаются законы, усиливается контроль над перевозками, проводятся различные общественные мероприятия и т.д. Хотя перечисленные меры являются локальными, это не отменяет того факта, что проблема носит глобальный характер и вынуждает другие страны выбирать способы защиты от нее. В этом главная особенность современности – риски быстро превращаются в глобальные и требуют совместных действий для их предотвращения.

Однако осознание проблемы является лишь первым шагом на пути к ее решению. Прочувствовав последствия экономического прогресса, отношение к глобализации изменилось. Проблемы не просто остаются, а продолжают усугубляться, что связано с необратимостью начавшихся изменений. Появление и распространение новых видов оружия, усиление ядерного потенциала стран, международный терроризм и растущее число политических конфликтов – это лишь тот небольшой круг глобальных угроз, которые оказывают влияние на национальные правительства и проводимую ими политику. Современные риски отличаются тем, что, независимо от того, в какой именно сфере общественной жизни они проявились, рано или поздно риски становятся политическими. Данная черта является сегодня доминирующим фактором на международной арене. Сохранение национальной безопасности неотделимо от коллективной, что определяет направление внешней политической линии каждого государства. Но о каких конкретно рисках идет речь? Насколько они способны воздействовать на межправительственное сотрудничество?

Одним из современных рисков, оказывающих влияние на международную политику, является оружие, а конкретнее – торговля им и создание новых видов. Вопросы, касающиеся этой проблемы, беспокоят многие страны, а контроль над вооружениями занимает основное место в системе глобальной безопасности. Не случайно, государства периодически заключают договоры в этой области, а в рамках ООН действует постоянная Конференция по разоружению.

Глобализация торговли оружием привела к тому, что оно распространилось по всему миру в таких количествах, которое национальные правительства контролировать уже не в состоянии. Изначально они закрывали глаза на эти процессы, из-за чего торговля свободно развивалась, не встречая никаких препятствий на своем пути. Сегодня этот, а также такие факты, как создание новых видов вооружения и соперничество в этой сфере стали причиной того, что число стран с мощным военным потенциалом значительно увеличилось. Это, в свою очередь, привело к усилению угрозы для национальной безопасности. Но, как уже ни раз отмечалось, «современная глобализация ставит очень глубокие вопросы насчет значения и практики государственного суверенитета и автономии» [5], что касается и военной сферы. Потому политика безопасности и организация обороны является уже не только внутренним делом каждой страны, а требует активного межправительственного сотрудничества для эффективного решения этих проблем. Для этого, как уже было упомянуто, создаются различные институты контроля, имеющиеся теперь у многих стран, они же занимают дипломатическими переговорами.

К сожалению, здесь, как и в сфере экономики, встречаются трудности, мешающие государствам справляться с потенциальными рисками. Основная из них – неспособность договориться друг с другом, найти оптимальный вариант. Не все страны готовы полностью отказаться от вооружений и новых разработок, т.к. актуальным остается вопрос о защите перед внешними угрозами. Например, Договор о нераспространении ядерного оружия от 1968 г., был подписан практически всеми государствами мира, за исключением Индии, Пакистана, Израиля и КНДР. Первые два из них обладают ядерным оружием и отказались от подписания. Израиль и КНДР занимаются разработками, что также запрещено условиями договора. Иран подписал его, но уже больше 10 лет находится под подозрением в разработке ядерного оружия.

Приведенный пример ярко иллюстрирует обозначенную проблему: обеспечение коллективной безопасности сталкивается с национальными интересами. Государства по своей инициативе вступают в организации, подписывают соглашения, однако, они также могут отказаться от выполнения условий и просто выйти из союза. Не существует силы, которая могла бы их заставить следовать общим целям против их воли, а потому единственное, что может помешать им в создании того же ядерного оружия – собственные политические установки. Это означает, что еще рано говорить о космополитическом мировоззрении или возможности создания космополитического государства, о чем писал У. Бек [1].

Производя новые риски, современное общество при этом не успевает своевременно находить способы борьбы с ними, что приводит к печальным последствиям. Одним из них стал международный терроризм, который смело можно назвать детищем глобализации. Как явление, терроризм появился очень давно, но таким, каким мы знаем его сейчас, он стал буквально несколько десятилетий назад. И, несмотря на то, что его приверженцы встречаются по всему миру, основную угрозу видят в арабских странах. Связано это, в первую очередь, с религиозными установками.

Глобализация привела к распространению западных культурных ценностей, популяризации и навязыванию их обществу. Однако мировоззрению мусульман они являются чуждыми. К сожалению, это привело к попыткам преступных групп совершить джихад. Самым известным из них стала

атака 11 сентября 2001 года на башни-близнецы в США. Именно после этого события государства активно заговорили о борьбе с международным терроризмом, а сотрудничество в этой сфере вышло на новый уровень.

Идеология, которая очень сильна в арабском мире, не является сегодня единственной причиной популярности там радикальных идей. Еще одной можно назвать степень развитости экономики на Ближнем Востоке, которая сказывается на безработице населения. Как следствие этого, молодежь, не имея возможности зарабатывать честным трудом и виня во всем развитые капиталистические страны, вербуются террористическими организациями. К сожалению, эта тенденция пока что не идет спад, а продолжает нарастать.

Терроризм – яркий пример глобального риска, который касается всех независимо от причастности населения к его идеям. Стремясь обеспечить безопасность национальную, государства следуют целям коллективной безопасности, но угроза не может быть устранена, пока существует причина ее появления. Очаг религиозных и этнических конфликтов сосредоточен на Ближнем Востоке, однако, их последствия ощущает на себе весь мир. Это проявляется не только в террористических атаках, но и в эмиграции арабов в страны Запада. Следствием второго также становятся конфликты уже двух культур, не способных существовать вместе из-за радикально настроенных мусульман.

Актуальным примером можно считать Германию, в которой крупнейшим этническим меньшинством являются турки. Проблема состоит в том, что большинство из них не стремятся интегрироваться в местную жизнь и культуру.

По мнению Тило Саррацина, низкий уровень образованности в совокупности с высокой рождаемостью среди мусульман представляет существенную угрозу для страны [4]. Культурная интеграция в глобализирующемся мире стала важной проблемой, сказывающейся на взаимоотношениях между нациями.

Но вернемся к вопросу о международном терроризме. Почему же он стал так опасен и так распространен в обществе, которое считает себя самым развитым и самым умным за всю историю существования человечества? Однозначного ответа нет, но одно можно сказать совершенно точно – заключенная в природе человека агрессия не знает моральных норм и культурных ценностей.

Сегодня технологическое развитие помогает изобретать новые способы высвобождения этой агрессии: через интернет, СМИ, новые виды оружия. И это сделало терроризм намного опаснее, чем раньше, возведя его в ранг глобальной политической проблемы. Подверженность ему в таких масштабах вынуждает государства принимать очередные меры в целях коллективной безопасности.

Именно терроризм может стать одним из тех факторов, которые будут способствовать консолидации различных политических сил. Шаги в этом направлении уже сделаны: приняты различные конвенции, вопрос стоит на повестке дня в ООН. Однако, как уже было сказано, проблема не исчезнет, пока остаются причины ее появления. А их устранить невероятно сложно, и с наступлением эры глобализации это становится сделать еще труднее. Подпитывает опасность и распространение ядерных технологий, получение которых террористическими организациями вывело бы угрозу на беспрецедентный уровень. Не случайно еще и по этой причине в системе коллективной безопасности уделяется такое особое внимание нераспространению ядерного оружия.

В одном из своих докладов Национальный разведывательный совет США выдвигает вполне реалистичное предположение. Оно заключается в том, что в будущем использование ядерного оружия могло бы привести к значительным геополитическим переменам, «поскольку некоторые государства попытались бы организовать или укрепить альянсы по обеспечению безопасности с существующими ядерными державами, а другие требовали бы глобального ядерного разоружения» [3]. Такая ситуация вполне возможна, если неравенство между странами и внутренние проблемы сохранятся.

К сожалению, хоть сегодня и осознается степень риска от существования этого вида вооружения, не все придерживаются курса на нераспространение. А появление новых стран, обладающих ядерным потенциалом, может только подтолкнуть других к созданию такого оружия. Актуальным примером сегодня является Республика Иран, которую подозревают в наличии программы ядерных разработок. Уже сейчас этот факт вызывает беспокойство стран региона, а появление таких вооружений, по мнению экспертов, может «дать дополнительный импульс ряду государств для того, чтобы инициировать собственные ядерные программы вооружений» [3].

Кроме возможных конфликтов на Ближнем Востоке, это может привести к краже или торговле сделанными ранее разработками, что будет иметь глобальные последствия. Во-первых, они могут попасть в руки к террористам, о чем было упомянуто выше. Во-вторых, это будет означать неспособность государств защититься от внутренних врагов, не говоря уже о внешних.

Ситуация с Ираном отчетливо указывает на тот факт, что потенциальный риск в одном государстве может отразиться на политической обстановке как в регионе, так и во всем мире. Борьба мусульманских и западных ценностей является на сегодняшний день важной проблемой, которая создает множество глобальных рисков. Если до начала процессов глобализации эти два мира сосуществовали вполне спокойно, то впоследствии влияние Запада и его культуры возросло настолько, что представители ислама восприняли это очень негативно. Как итог, религиозные ценности превратились в потенциальные политические риски. Пока что распространение радикализма и терроризма свидетельствует о том, что позитивные тенденции в борьбе с ними отсутствуют.

Еще одной проблемой современности, которая имеет непосредственное отношение к политическим рискам, является появление новых игроков и их многообразие на международной арене. С одной стороны, с падением биполярной системы заговорили о тенденции к многополярности, о равенстве субъектов международных отношений. С другой – неспособность Европы эффективно вести свою политическую линию говорит о трудностях сотрудничества не только на мировой арене, но и внутри региона.

Растущие политические риски ясно выявили необходимость согласованных действий между государствами, так как решить проблемы в пределах национальных границ становится невозможным. Но современные тенденции говорят о сложностях в этой сфере, и пока что рано делать серьезные прогнозы о том, как будут развиваться отношения на международной арене. США до сих пор остаются одной из наиболее влиятельных сил, от которой ждут применения своей мощи в решении наиболее серьезных вопросов, например, в борьбе с терроризмом. Также они воспринимаются как стабилизатор отношений на Ближнем Востоке. При этом можно предположить, что многообразие новых игроков и скептическое отношение крупных государств «приведут к тому, что у США сократится возможность задавать тон без поддержки сильных партнеров» [3].

Современная ситуация, характеризующаяся упадком доверия к Америке и ее политической линии, свидетельствует о движении к такому раскладу. Вряд ли кто-то сможет занять ее место на арене мировой политики, но и равенство между новыми игроками не предвидится. Глобальные проблемы требуют глобального участия в их решении, однако тенденции говорят о дефиците управления, неспособности эффективно сотрудничать и быстро предпринимать необходимые действия. Многообразие субъектов международных отношений является одной из причин этого, так как создает раздробленность в решении огромного количества проблем.

Кроме того, крупные организации, созданные для решения глобальных вопросов, оказываются неповоротливыми в быстроменяющемся мире, им трудно адаптироваться к новым задачам. Яркий пример этому уже упомянутая здесь Организация Объединенных Наций, которую обвиняют в несвоевременности принимаемых мер и неспособности бороться с серьезными опасностями. Европейский Союз также поставил под сомнение свою способность проводить эффективную политику, а внутренние неурядицы могут и вовсе вывести его из ранга влиятельного игрока. Также мощь Европы все сильнее будет стоять под сомнением в связи с процессом усиления государств азиатского региона, в том числе Китая.

Фрагментация мировой политической системы может привести к тому, что страны будут сосредоточены на внутренних вопросах или проблемах своего региона, что негативно отразится на глобальных рисках. Потому существование международных организаций имеет большое значение для будущего, и будет зависеть от эффективного руководства и взаимовыгодного сотрудничества. Не стоит сомневаться в том, что потребность в глобальном управлении будет только увеличиваться, а непрекращающееся распространение опасностей отчетливо свидетельствует об этом.

#### **Список источников**

1. Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. М.: Территория будущего, 2007. 464 с.
2. Искендеров П. А. Управляемый хаос. Как США переформируют в своих интересах Большой Ближний Восток – Центр – Азия. <http://www.stoletie.ru>
3. Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир. Доклад НРС США. М.: Европа, 2009.

4. Саррацин Т. Германия: самоликвидация / Пер. с нем. Т.А. Набатникова. М.: Рид Групп, 2012. 400 с.
5. Хелд Д. и др. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура / Пер. с англ. В. В. Сапова и др. М.: Практикс, 2004. 576 с.

### References

1. Bek W. *Power and its opponents in the era of globalism*. Moscow: Territory of the future; 2007. 464 p. (In Rus.)
2. Iskenders P. A. *Managed chaos. How the United States will reformat the Greater Middle East - Center - Asia*. Available from: <http://www.stoletie.ru> (In Rus.)
3. *The world after the crisis. Global Trends - 2025: A Changing World*. US LDC Report. Moscow: Europe, 2009. (In Rus.)
4. Sarrazin, T. *Germany: self-elimination*. Transl. from the German: T. A. Nabatnikov. Moscow: Reed Group; 2012. 400 p. (In Rus.)
5. Held D. et al. *Global transformations: Politics, economics, culture*. Transl. from the English: V. V. Sapova and others. Moscow: Praxis; 2004. 576 p. (In Rus.)

### Информация об авторе

Е. А. Морозова – канд. полит. наук, доцент.

### Information about the author

E. A. Morozova – Candidate of Political Sciences, Associate Professor.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 20.10.2021; одобрена после рецензирования 08.11.2021; принята к публикации 09.11.2021.

The article was submitted 20.10.2021; approved after reviewing 08.11.2021; accepted for publication 09.11.2021.