

РОЛЬ ОППОЗИЦИИ И ИХ ЛИДЕРОВ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ. НЕЗДОРОВЫЙ ЛИБЕРАЛИЗМ И МЕТОДЫ ЕГО ВЛИЯНИЯ НА МАССЫ

Григорян Давид Кромвелович	кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: davo-davo23@mail.ru
Малянова Карина Петровна	кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, Ростовский юридический институт МВД России (344015, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83). E-mail: kari_rostov@mail.ru
Меликян Арнольд Гаррикович	магистрант факультета политологии, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: melikyan.arnold@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены оппозиционные движения в Российской Федерации в период с 2012 по 2021 годы. Анализ производится с помощью изучения исторических процессов, протекающих в XIX и XX веках. Рассмотрены основные термины «оппозиционность», «оппозиция» и «контрэлита» в разрезе текущих событий политических изменений страны. Приводятся примеры негативного воздействия на массовое сознание и сравнение политического процесса с «игрой». Отражена специфика текущей российской контрэлиты и пути формирования ее эффективной деятельности, а также методы государственного воздействия.

Ключевые слова: контрэлита, оппозиция, политический процесс, митинг, гражданское общество, либерализм, либерал-консерваторы, псевдодекабристы, реформаторы, масс-юзеры, демократия.

Либерализм в Российском обществе является не традиционной чертой. Наше государство и общество, со времен своего основания, придерживалось консервативных взглядов, собственной культуре и политической традиции. Этническая составляющая, особенности быта, многонациональность – все это, с точки зрения теории политологии, основ регионоведения и экономики, делает наше общество особенным, но сложным для обеспечения государственной безопасности и стабильности.

Проводить анализ роли оппозиции в современном Российском обществе довольно сложно, однако, в контексте политической теории, практики и международных отношений это вполне возможно. Стоит отметить тот факт, что оппозиционность и оппозиция это два разных этапа создания контрэлит. Оппозиционность – это отношение человека, оппозиция – это объединение людей, групп людей или политических сил, имеющих конечной целью достижение власти. С точки зрения политологии, в цивилизованном обществе, оппозиция достигает власти путем выдвижения альтернативных идей, получением поддержки народа и победы на выборах [1].

С 2012 года на территории нашей страны оппозиция действовала открыто и представляла собой группировку политических сил (партий и организаций), которые предлагали собственные программы, бойкотировали заседания Государственной Думы и устраивали согласованные митинги, конечным итогом которых было принятие резолюции или народного обращения. Целью всегда было одно – обратить внимание власти и направить четко сформулированную претензию или предложения по решению конфликтных вопросов.

Существует ошибочное мнение, что либерализм – это полная свобода личности. Неограниченность ее прав и возможность самостоятельно диктовать власти те правила, по которым необходимо «играть». Либерализм в понимании современной молодежи – это беспредельная свобода личности. Однако это самое большое заблуждение. Российские политологи единственные, кто еще в 2014 г. сформировали на первый взгляд невозможное понятие: «консервативный либерализм» [2]. Суть его заключается в термине: «свобода личности заканчивается там, где начинается свобода общества». Иными словами, российский либерализм здраво оценивает возможности политической системы, желания общества и интересы отдельной личности.

В последнее время в нашей стране вновь заговорили о контрэлите. Стоит сразу отметить, что протекающие в данный момент процессы, инициированные контрэлитой, говорят о нездоровом либерализме. Это не просто оппозиция как часть политической элиты, не получившая поддержку большинства, а некий политический класс или группа, которая не способна сформировать принципиально новые идеи относительно развития общества.

Понятие «контрэлита» появилось в России на рубеже XIX–XX вв. О формировании нового движения (а вернее нового понятия), впервые заявил в своих трудах писатели Н.В. Соколов, И.С. Тургенев и другие. Путь российской контрэлиты был достаточно сложным. В разное время она представляла из себя формирования отщепенцев, разночинцев, нигилистов интеллигенции, нон-конформистов, инакомыслящих, диссидентов, народоборцев, декабристов и иных движений по подобному типу. Итог один – элита развития превращается в элиту застоя, отменяя политический плюрализм, здоровую конкуренцию и вводя механизмы двойной морали [3].

С 2014 года по 2021 год в России заметно набирает оборот псевдолиберальное движение, которое на данный момент влияет на массовое сознание неокрепшей молодежи. Однако стоит отметить, что, проводя анализ данной контрэлиты через призму политической теории, мы сталкиваемся с рядом несоответствий самому термину «оппозиция», лидер которой так активно пытается убедить население страны в собственной правоте [4].

Во-первых, новая форма мнимой «оппозиции» не предлагает альтернатив действующей системе. Отсутствует программа действий и элементарных предложений по корректировке важнейших сфер жизнедеятельности государства и общества. Во-вторых, «оппозиция» использует не демократические механизмы воздействия на власть и прямо нарушает установленный в стране закон. В-третьих, лидер «оппозиции» намеренно подстраивает события под удобную форму трактования. Таким образом можно сделать вывод, что целью текущего движения является не политическая борьба, а нарушение стабильности государства и угроза государственной безопасности. Стоит также отметить, что лидер группировки действует исключительно в собственных интересах, а не в интересах общества, что само по себе не является смыслом «либерального» [5].

В последние годы «оппозиция» и «контрэлита» используются на международной арене как средство политического воздействия и фактической войны с государством, пусть и латентной. Яркими примерами являются дестабилизация ситуации в Украине, Грузии, Армении и Беларуси. Это пошаговая программа по захвату политических сил, децентрализации государства, разрушения экономики и создания почвы для интервенции. Важнейшим ресурсом подобной деятельности являются социальные сети и иные ресурсы сети «Интернет».

Фактически происходит расшатывание государственного строя, настраивание народа против власти методами открытых провокаций и влияния на молодежь, пропаганда неуважения истории Родины и подмена понятий. Как следствие, государство вынуждено защищаться и ставить интересы общества выше интересов личности.

За последние несколько лет заметен рост иностранных инвестиций и анонимных пожертвований на счета «оппозиции» и «контрэлиты» нашей страны, как показано в табл. 1¹.

Таблица 1

Финансирование иностранных инвестиций и анонимных пожертвований на счета «оппозиции» и «контрэлиты» в России

Страны	2018	2019	2020	2021
США	\$2 млн.	\$5 млн.	\$25 млн.	\$40 млн.
Германия	\$ 0,1 млн.	\$ 0,1 млн.	\$ 0,2 млн.	\$0,2 млн.
Соединенное королевство	\$1 млн.	\$6 млн.	\$8 млн.	\$10 млн.

¹ Электронный источник информации, расположен по ссылке [https://www.fontanka.ru/2020/10/02/69490405/], дата обращения к источнику 22.02.2021.

Есть ли в современной России контрэлита? Разумеется, по неким формальным или внешним признакам, мы можем подумать, что действующая на территории Российской Федерации группировка является контрэлитой. Однако анализируя ее признаки нынешняя «оппозиция» больше подходит под определение «иностранный агент». Она не является достойной альтернативой действующей власти, так как не предлагает ничего и выводит на улицы людей не за конкретную программу, а против конкретной личности или политического строя. Подобное расценивается не иначе как угроза государственной безопасности, искусственно создаваемая извне. Это движение даже нельзя назвать политической элитой, которая бы могла повторить путь дореволюционной, пореформенной (1861) контрэлиты.

В любом демократическом обществе оппозиция – это инструмент ограничения и совершенствования политической системы с помощью альтернативных предложений, взглядов, идей, личностей [6]. Ее основные функции: сигнально-нормативная, корректировка курса, стимулирование инноваций. Таким образом, мы можем сделать вывод, что группировка, действующая на данный момент в России, оппозицией власти не является.

Нельзя не отметить тот факт, что государству требуются перемены, на текущий момент граждане страны взволнованы политическими процессами и фактически ожидают, что в скором времени назреет реакция власти и грядущие перемены. Однако они должны быть проведены мирным путем и с использованием демократических методов воздействия на власть. Более того, они должны быть инициированы «изнутри», а не «извне». Большинство граждан вышедших на последние митинги были замотивированы не как «поддерживающие оппозицию», а как «уставшие». Иными словами, государству необходимо предпринять шаги по устранению социальных проблем и реформировать систему власти в ближайшее время [7].

Удачным сейчас является формирование настоящей оппозиции и здорового либерализма, который сможет оказать содействие действующей власти в разработке нового альтернативного курса и поддержанию государственной стабильности. Возможно создание искусственной оппозиции или иного механизма, объединяющего народные волнения и направляющего его в русло содействия в реформировании [8].

Как утверждал поэт-сатирик Ювенал: «Panem et circenses» (хлеба и зрелищ). Как ранее было отмечено, политический процесс представляет собой игру. За многие годы существенных изменений в пирамиде Маслоу не произошло. Развитие институтов гражданского общества базируется на данных принципах, как и общественные волнения. Все эти инструменты используют политтехнологи, создавшие «новую российскую оппозицию», которая не соответствует запросам населения, но прямо соответствует запросам наших зарубежных партнеров [9].

Манипуляция на подмене понятий, вольная трактовка федерального закона и формирование образа любящих друг друга кумиров молодежи (псевдодекабристов) позволяет эффективно влиять на сознание массового обывателя, далекого от понимания системы государственного управления, самой сути политики и принципов политологии. К сожалению, необходимо признать, что война ведется в социальных сетях и государство вовремя не заполнило информационный вакуум, которым пользуются «оппозиционеры». Власть уступила самый серьезный ресурс для влияния на современное поколение и не внесла системной ясности в умы молодежи о причинах и последствиях тех или иных решений.

В целом контрэлите можно разделить на три группы. Первая группа – это агенты, не участвующие или косвенно участвующие в политике. Они являются приспособленными или неприспособленными к системе в целом и существуют по принципу: «живи и дай жить другим». Всегда встроены в политический процесс. Примерами являются новые региональные чиновники, крупный и средний бизнес, лидеры общественных объединений.

Вторая группа представляет из себя обиженных или невстроенных в процесс. Это одна из сильнейших групп, которая включает в себя интеллектуалов, не допущенных к власти, служащих. Они участвуют в политико-сетевых проектах и представляют из себя некую «Лигу избирателей». К ним относится тип Навального А.А., которые считают себя наследниками ультралибералов 90-х гг.

Третья группа – это агрессивные. За ними стоят «масс-юзеры», которые апеллируют базовыми ценностями. К ним относятся Удальцов С.С., Пономарев И.В., Яшин И.В. и Кралин В.Л.

Ближе всего к контрэлите стоят вторая и третья группа. Однако в последнее время все «оппозиционеры» просто требуют ухода Путина В.В. и его окружения превращаясь в субэлиты. Общей программы развития страны у «оппозиции» нет. Метод один – моральный протест и доведение его до политического протеста. Но в 2021 году политический протест перестал совпадать с социальным протестом граждан. В свою очередь несостоятельность лидеров «оппозиции» и отсутствие конкретного плана привели к стихийной потере сторонников.

Очевидно одно, Россия сейчас находится в поиске своей новой элиты или на этапе ее развития. Текущая политическая оппозиция не может стать этой элитой, так как не соответствует ее критериям. Особую роль в становлении гражданского общества и в развитии новой политической системы сыграет этос новой контрэлиты, которая сформирует новые идеалы и новые принципы государственного управления [10].

Хоть и по мнению российских либерал-консерваторов необходимо ставить приоритеты общества выше приоритетов личности, нам необходимо объединить две данные концепции и постараться удовлетворить как личность, так и общество. В противном случае, граждане станут более манипулятивны и подвержены стихийной реакции на возникающие раздражители.

Перспективы развития текущей оппозиции в сознании людей весьма низкие, так как поддержка держится исключительно на недовольстве общим политическим курсом, а не поддержки самой оппозиции. Таким образом, государству необходимо ответить на несформированное (результат митингов не был принят в резолюции) мнение населения и разработать новые формы взаимодействия общества и власти, а также пересмотреть текущий политический и экономический курсы. Что касается «оппозиции Навального А.А.» - каждый должен иметь право на справедливый суд, но и обязан нести всю полноту ответственности перед действующим законодательством, каким бы оно не было. *Dura lex, sed lex* (закон суров, но это закон).

Литература

1. *Короткевич Р.В.* Политическая оппозиция // Вестник МГУЛ. Лесной вестник. 2017. 2017. № 5. С. 82 – 89.
2. *Тимофеева Л.Н.* Власть и оппозиция в России: проблемы политического дискурса (К «совершеннолетию» российской оппозиции) // Власть. 2007. № 4. С. 3 – 9.
3. *Тимофеева Л.Н.* Контрэлита современной России: кто она и чего хочет? / Элитология России: современное состояние и перспективы развития. Материалы Первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием. Том 1. Ростов н/Д., 2013. С. 293 – 304.
4. *Тарусин П.В.* Роль и перспективы российской контрэлиты в обновлении правящего режима // Власть и элиты / Гл. ред. А.В. Дука. Т. 1. СПб.: Интерсоцис, 2014. С. 247 – 274.
5. *Живитченко А.А.* Основные концепции взаимодействия элиты и контрэлиты / Государство и общество в современной политике. Сб. научных статей. Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга". 2018. С. 11 – 115.
6. *Крицкая А.А., Великодная И.В., Горбачева Ю.В.* Элитологические и кадровые аспекты взаимодействия власти и бизнеса // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 4 (71). С. 122 – 125.
7. *Афанасьев М.А.* Правящая элита России: образ деятельности // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 4. С. 28 – 38.
8. *Гревцева Г.Я.* Концепция гражданского воспитания: методологические аспекты // Гражданское образование: российский и зарубежный опыт: коллективная монография. Челябинск: Изд-во Челябинский государственный институт культуры, 2016. С. 45 – 71.
9. *Крицкая А.А.* Инновационная составляющая политики обеспечения кадровой безопасности современной России / Автореферат дис. ... канд. полит. наук. ЮРИУ РАНХиГС. Ростов-на-Дону, 2015.
10. *Понеделков А.В., Старостин А.И.* Российские элиты на рубеже XX–XXI веков: Особенности генезиса, взаимодействий и позиционирования во власти / Властные элиты современной России в процессе политической трансформации. Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2004. С. 96 – 115.

Grigoryan David Kromvelovich, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of Political Science and Ethnopolitics, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: davo-davo23@mail.ru

Malyanova Karina Petrovna, Candidate of Law Sciences, Associate Professor of Criminology and Operational-Search Activities, Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (83, Eremenko St., Rostov-on-Don, 344015, Russian Federation). E-mail: kari_rostov@mail.ru

Melikyan Arnold Garrikovich, Master of Political Science, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: melikyan.arnold@mail.ru

**ROLE OF THE OPPOSITION AND THEIR LEADERS IN RUSSIAN SOCIETY.
UNHEALTHY LIBERALISM AND ITS INFLUENCE ON THE MASSES**

Abstract

The article considers opposition movements in the Russian Federation in the period 2012 to 2021. The analysis is carried out using the study of historical processes taking place in the XIX and XX centuries. The main terms "oppositionism," "opposition" and "counter-elite" are considered in the context of the current events of the political changes of the country. Examples of negative impact on mass consciousness and comparison of the political process with the "game" are given. The specifics of the current Russian counter-elite and the ways of forming its effective activities, as well as methods of state influence, are reflected.

Keywords: counter-elite, opposition, political process, meeting, civil society, liberalism, liberal conservatives, pseudo-Decembrists, reformers, mass users, democracy.

References

1. Korotkevich R.V. Politicheskaya oppozitsiya // Vestnik MGUL. Lesnoj vestnik. 2017. 2017. № 5. P. 82 – 89.
2. Timofeeva L.N. Vlast' i oppozitsiya v Rossii: problemy politicheskogo diskursa (K «sovershennoletiyu» rossijskoj oppozitsii)// Vlast'. 2007. № 4. P. 3 – 9.
3. Timofeeva L.N. Kontrolita sovremennoj Rossii: kto ona i chego hochet? / Elitologiya Rossii: sovmennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya. Materialy Pervogo Vserossijskogo elitologicheskogo kongressa s mezhdunarodnym uchastiem. Tom 1. Rostov n/D., 2013. P. 293 – 304.
4. Tarusin P.V. Rol' i perspektivy rossijskoj kontrolity v obnovlenii pravyyashchego rezhima // Vlast' i elity / Gl. red. A.V. Duka. T. 1. SPb.: Intersocis, 2014. P. 247 – 274.
5. ZHivitchenko A.A. Osnovnyye koncepcii vzaimodejstviya elity i kontrolity / Gosudarstvo i obshchestvo v sovremennoj politike. Sb. nauchnyh statej. Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskij centr "Nauchnaya kniga". 2018. P. 11 – 115.
6. Krickaya A.A., Velikodnaya I.V., Gorbacheva YU.V. Elitologicheskie i kadrovye aspekty vzaimodejstviya vlasti i biznesa // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2016. № 4 (71). P. 122 – 125.
7. Afanas'ev M.A. Pravyashchaya elita Rossii: obraz deyatel'nosti // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 1996. № 4. P. 28 – 38.
8. Grevceva G.YA. Koncepciya grazhdanskogo vospitaniya: metodologicheskie aspekty // Grazhdanskoe obrazovanie: rossijskij i zarubezhnyj opyt: kollektivnaya monografiya. CHelyabinsk: Izd-vo CHelyabinskij gosudarstvennyj institut kul'tury, 2016. P. 45 – 71.
9. Krickaya A.A. Innovacionnaya sostavlyayushchaya politiki obespecheniya kadrovoj bezopasnosti sovremennoj Rossii / Avtoreferat dis. ... kand. polit. nauk. YURIU RANHiGS. Rostov-na-Donu, 2015.
10. Ponedelkov A.V., Starostin A.I. Rossijskie elity na rubezhe HKH–XXI vekov: Osobennosti genezisa, vzaimodejstvij i pozicionirovaniya vo vlasti / Vlastnye elity sovremennoj Rossii v processe politicheskoy transformacii. Rostov n/D.: Izd-vo SKAGS, 2004. P. 96 – 115.