

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

**Гасанова** кандидат экономических наук, доцент,  
**Наида** Дагестанский государственный технический университет  
**Мухадаева** (367026, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала,  
пр. Имама Шамиля, 70). E-mail: naida1107@inbox.ru

### Аннотация

*В статье достаточно подробно исследованы текущие проблемы отечественного строительного комплекса, в том числе на региональном уровне. На основе проведенной работы выявились предпосылки совершенствования организационно-экономического механизма управления данным сегментом. Автор сформулировал определение данного понятия, а также систематизировал его ключевые элементы. Кроме этого, было предложено создать эффективную систему управления на основе единой региональной сети строительных предприятий.*

**Ключевые слова:** организационно-экономический механизм управления, строительный комплекс, единая региональная сеть строительных предприятий, программно-целевой подход к управлению, стратегическое планирование, система индикативного управления.

Современный этап развития строительной отрасли России можно охарактеризовать как организационно-экономическую обособленность строительных компаний от государственных органов и общественных объединений, отсутствием достаточных, систематизированных и объективных данных о реальном состоянии дел в региональных строительных комплексах. Ситуация значительно усугубляется недостатками, связанными с организационным объединением, необходимостью увеличения эксплуатируемых мощностей и управления развитием хозяйствующих субъектов, занятых в строительной отрасли. Нельзя упускать из виду тот факт, что переход к рыночным условиям хозяйствования привел к тому, что подавляющее большинство строительных комплексов регионального масштаба утратили свою конкурентоспособность и перестали решать первостепенные задачи, стоящие перед ними. В этой связи повышается актуальность создания нового либо трансформации имеющегося организационно-экономического механизма управления развитием строительного комплекса. Это позволит в будущем воспринимать его как реальный полюс социально-экономического роста не только отдельной территории, но и всей России.

Главная цель исследования состоит в формировании организационно-экономического механизма управления строительным комплексом. Это, в свою очередь, позволит создать условия развития строительных компаний (причем как крупного масштаба, так и более мелких) и восстановления конкурентоспособности всего строительного комплекса.

Прежде всего, отметим, что строительный комплекс – это одна из ключевых структурных единиц экономики территории. На него возложен целый набор задач, в том числе:

- строительство качественного, комфортного и безопасного жилья для граждан, которое было бы доступно по цене;
- модернизация коммунальной инфраструктуры, которая сильно изношена;
- осуществление благоустройства территорий;
- строительство промышленных объектов;
- строительство дорожной инфраструктуры и т.д.

Как можно предположить, перечисленные задачи достаточно объемны и требуют серьезных денежных вливаний и непрерывного контроля компетентных органов. Без этого невозможно добиться устойчивого улучшения уровня и качества жизни для всех граждан, проживающих на конкретной территории. В этой связи требуются соответствующие механизмы и наличие достаточно развитой системы управления.

Далее целесообразно рассмотреть более детально теоретические аспекты управления строительным комплексом. По общим правилам они должны включать в себя следующие структурные элементы:

- основополагающие принципы;
- методы;
- механизмы и формы их реализации;
- субъекты управления;
- организационную структуру управления.

Далее предлагаем рассмотреть каждый из перечисленных элементов более подробно. Так, среди основополагающих принципов управления целесообразно выделить следующие:

- децентрализация (установление ограничений на монопольное принятие решений региональными властями, а также предоставление субъектами хозяйственной деятельности, функционирующими на конкретной территории, экономическую свободу в принятии решений);

- партнерство, то есть взаимодействие различных субъектов управления на основе принципа равноправия. При этом стратегические цели социоэкономического развития регионов формируются с учетом сбалансированного взаимовыгодного партнерства всех участников – властных структур, представителей бизнеса и гражданского общества;

- мобильность и адаптивность (необходимость проведения регулярных (а в некоторых случаях непрерывных) изменений, что позволит подстроиться под трансформирующиеся условия хозяйственной деятельности);

- выделенная компетенция (предполагает адекватное ресурсное обеспечение, которого достаточно для реализации каждой из функций субъектов управления);

- интеграция (объединение интересов и усилий всех лиц, участвующих в процессе строительства, в целях достижения повышения уровня и качества жизни населения публично-правового образования);

- доступность, открытость и полнота информации (сведения касаются всех участников строительных работ, а также строящихся и будущих объектов, что дает компаниям полное представление картины своего непосредственного участия в реализации главной цели региона и позволяет планировать собственное перспективное развитие);

- уровень участия строительных предприятий в реализации программ развития региона (отражает степень использования производственных мощностей предприятий как потенциал для решения текущих и перспективных задач региона).

Что касается используемой методологии, то она применяется преимущественно для оказания влияния на всех субъектов хозяйствования в целях выполнения ими поставленных задач.

Следует подчеркнуть, что основная суть выработки управляющих воздействий в анализируемой отрасли заключается в выявлении отклонений достигнутых параметров от нормативных значений. При этом за норму целесообразно принимать показатели лучшей практики структуры и результатов деятельности строительных комплексов. В то же время отклонения от нормы возникли в результате воздействия внешней и внутренней среды в переходный период и, существенно затрудняют достижение цели управления - повышение уровня и качества жизни населения.

Используемые методы формируются действующей системой рыночных отношений в экономике государства и соответственно его субъектов. В практике управления строительной отраслью применяются следующие группы методов [7]:

- прямое (непосредственное) воздействие (применяются преимущественно к объектам, которые относятся к собственности регионов и муниципальных образований);

- косвенное (опосредованное) воздействие (используются для регулирования и стимулирования деятельности частных и общественных предприятий и организаций в нужном для государства и региона направлении).

Учитывая вышеизложенное, раскроем понятие "организационно-экономический механизм управления", относящееся непосредственно к строительной отрасли региона. Это достаточно сложная совокупность различных инструментов и процессов прямого (непосредственного) и косвенного воздействия (координации, стимулирования, регулирования), направленного на создание организационно-экономических условий функциональной

деятельности строительных компаний регионального масштаба и иных участников строительного процесса, повышение эффективности региональной экономики и рост уровня и качества жизни населения конкретной территории [2].

Е.П. Кияткина и Е.В. Князькина обращают внимание на тот факт, что данный механизм должен быть максимально адаптированным по отношению к внешней и внутренней среде [3]. Причем планирование функциональной деятельности каждой компании должно осуществляться с учетом необходимости адаптации в конкурентных условиях. Именно это позволит занять прочные позиции на рынке и обойтись минимальными потерями в случае экономической нестабильности.

На данном этапе исследования целесообразно рассмотреть механизмы, действующие в системе управления строительным комплексом. Среди них выделяются следующие:

- программно-целевой метод управления социоэкономическим развитием территориальной единицы в целом и строительным комплексом в частности;
- стратегическое планирование развития;
- индикативное управление.

В связи с тем, что в настоящее время существует большое количество форм собственности, государственные структуры утратили функцию централизованного планирования. Многочисленные исследования подтвердили эффективность программно-целевого подхода к управлению социоэкономическим развитием конкретной территории. Необходимо отметить, что основным предназначением целевой программы выступает формирование системы мероприятий, согласованных между собой, для решения проблемных моментов территориального развития, которых сложно добиться непрограммными способами, то есть без проведения программных мер и концентрации ресурсов. При этом выбор проблемных аспектов для разработки программы в каждом конкретном случае определяется:

- либо Правительством РФ в соответствии с его видением общих проблем государства;
- либо региональными властными структурами, учитывая специфику и потребности в развитии конкретных отраслей, предприятий, некоммерческих организаций, а также отдельных групп населения.

За прошедшие годы в большинстве региональных строительных комплексов наметилась острая потребность в формировании программ развития региональных строительных предприятий, которые имеют целевой характер. Однако соответствующие министерства откладывают инициирование создания подобных программных документов на будущее. Они отдают предпочтение работе в рамках видения проблем и инициатив вышестоящих руководящих структур [1]. Кроме того, на сегодняшний день отсутствует общая структура, которая бы объединяла все хозяйствующие субъекты в рамках одного региона. Действующие строительные комплексы представляют собой набор различных по специализации и своим размерам предприятий. Причем некоторые из них этих предприятий сохранили прошлые или наладили кооперационные связи для выполнения работ на крупных объектах. Однако на практике основная масса компаний ведет самостоятельную жесткую борьбу за выживание. Предприятия, которые законом были объединены в саморегулируемые организации, получают исключительно разрешения на проведение работ на соответствующем рынке. Все остальные проблемы компании решают самостоятельно. Это приводит к тому, что на плаву остаются только крупные субъекты, а более мелкие фирмы вынуждены закрываться и уходить с рынка. Все это предопределяет необходимость создания эффективного организационно-экономического механизма управления строительным комплексом.

Х.С-С. Садыков к изложенному предлагает добавить морально и физически устаревшую технологическую базу управленческой деятельности, что усугубляется недостаточным уровнем использования новейших технологий. Кроме этого, он указывает на недостаточность применения в своей деятельности инновационно-инвестиционных ресурсов как ключевого фактора повышения эффективности общественного производства [5].

По нашему мнению, в целях эффективного управления строительным комплексом необходимо сформулировать первоочередные задачи и распределить их по приоритетности исполнения. Учитывая данный тезис, рекомендуется разработать следующие концептуальные стадии стратегического плана развития строительного комплекса [4]:

1. Определение целей развития.
2. Анализ внутренней и внешней среды.
3. Выявление сильных и слабых сторон.
4. Использование имеющейся в распоряжении ресурсной базы.
5. Создание дополнительных условий, позволяющих усилить конкурентоспособность строительных компаний как в рамках одного региона, так и на уровне нескольких субъектов Федерации.
6. Выбор наиболее оптимального варианта стратегии и формулирование концепции.
7. Разработка плана реальных действий и непосредственная реализация стратегических мероприятий.
8. Анализ достигнутых (недостигнутых) результатов и корректировка целей и способов их достижения.

Подобная система управления позволит избавиться от целого ряда проблем, с которыми сталкиваются предприятия строительной отрасли России.

В контексте настоящего исследования мы предлагаем создать новый субъект управления развитием строительных предприятий. Такой структурой может стать единая региональная сеть строительных предприятий [6].

Данная организация должна решать следующие концептуальные задачи:

1. объединить строительные компании, функционирующие в рамках одной территории, на добровольной основе в рамках заключения договора. Это позволит создать базовые возможности для взаимовыгодного делового и информационного сотрудничества;
2. создать крупные объединения в целях приведения групповой структуры в соответствие с параметрами, показывающими наилучшую эффективность;
3. нарастить строительные мощности до оптимальной потребности конкретного публично-правового образования;
4. добиться устойчивой конкурентоспособности строительных организаций;
5. привлечь строительные фирмы к системному решению задач, стоящих перед конкретным субъектом федерации;
6. централизованно обеспечить предприятия информацией, непосредственно связанной с вопросами строительных работ на всех объектах на территории региона;
7. разработать варианты развития структур управления, кадров, производственной деятельности и т.д. для всех групп предприятий;
8. координировать развитие и деятельность строительных компаний.

Таким образом, ситуация, сложившаяся в отечественном сегменте строительства требует кардинальных изменений, одно из которых непосредственно связано с формированием принципиально нового организационно-экономического механизма управления строительным комплексом. Наиболее подходящей формой управления представляется единая региональная сеть строительных предприятий, которая позволит максимально быстро добиться главной цели социоэкономического развития – повышения уровня и качества жизни населения.

### Литература

1. *Блохин В.Н.* Проблемы строительного комплекса России // Проблемы современного состояния и прогнозирования развития строительного комплекса: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 25 ноября 2015 г.
2. *Дмитриев М.Н., Арженовский И.В., Шлёнов Н.А.* Развитие организационно-экономического механизма управления строительным комплексом в регионе (на примере Нижегородской области): монография / Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2017.
3. *Кияткина Е.П., Князькина Е.В.* Особенности формирования организационно-экономического механизма функционирования строительных предприятий в условиях экономической нестабильности // Вопросы экономики и права. 2012. № 8.

4. Люлин П.Б. Развитие системы регулирования деятельности инвестиционно-строительного комплекса [Текст]: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук (08.00.05) / Павел Борисович Люлин; Санкт-Петербургский государственный строительный архитектурный университет. – СПб., 2015.
5. Садыков Х.С.-С. Научно-методические основы формирования организационно-экономического механизма управления региональным инвестиционно-строительным комплексом // Теория и практика общественного развития. №10. 2015.
6. Шленов Н.А. Региональная сетевая система косвенного управления развитием строительных предприятий // Экономика и управление народным хозяйством. 2015. № 11(132).
7. Брянцева И.В., Воронина Н.В., Любанская З.Г., Стеклова С.Ю. Экономика строительства: Учебное пособие / Под общ. ред. И.В. Брянцевой. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского государственного университета, 2010.

**Gasanova Naida Mukhudadayevna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dagestan State Technical University (70, Imam Shamil Ave., Makhachkala, Republic of Dagestan, 367026, Russian Federation). E-mail: naida1107@inbox.ru

#### **ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM OF MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF CONSTRUCTION COMPLEX**

##### **Abstract**

*The article examines in detail the current problems of the domestic construction complex, including at the regional level. On the basis of this work, the prerequisites for improving the organizational and economic mechanism of management of this segment were revealed. The author formulated the definition of this concept and systematized its key elements. In addition, it was proposed to create an effective management system based on a single regional network of construction companies.*

**Keywords:** *organizational and economic management mechanism, construction complex, unified regional network of construction enterprises, program-target approach to management, strategic planning, indicative management system.*

УДК 314.04; 314.3; 314.4

DOI: 10.22394/2079-1690-2018-1-3-88-94

#### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭТАПОВ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА В КИРГИЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И В РФ**

**Джолдошева Динара Сабатбековна** кандидат экономических наук, докторант, Киргизско-Российский Славянский университет имени Б.Н. Ельцина (720000, Киргизская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 44). E-mail: ddjoldosheva@yahoo.com

##### **Аннотация**

*Проведен анализ демографических трендов (рождаемость, смертность, фертильность) в Российской Федерации (РФ) и Киргизской Республике (КР) за 1960-2015 годы. Тренды этих показателей в РФ с 1990 года по 2015 год свидетельствуют о её вступлении в 5-ю фазу демографического перехода, то есть депопуляции. Демографическая ситуация в РФ была бы более катастрофичной без массовой иммиграции населения из стран ближнего зарубежья. В КР в течение 1960-2015 годов рождаемость существенно превышала смертность, а суммарный коэффициент рождаемости за эти десятилетия находился на уровне расширенного воспроизводства. Этот демографический тренд обусловил рост численности населения и показывает, что страна находится во второй фазе демографического перехода. В то же время, в КР наблюдаются элементы третьей и четвертой фаз демографического перехода.*

**Ключевые слова:** *Россия, Киргизская Республика, рождаемость, смертность, фертильность, демографический переход.*

##### **Введение**

Демографический переход – это концепция, применяемая в современной демографии для объяснения смены типов воспроизводства населения [1]. Landry A. [2], обосновавший первую концепцию демографической революции (демографического перехода), выделил три сменяющих друг друга типов воспроизводства населения: примитивный, переходный