

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА: КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ

Белова Ирина Владимировна аспирант, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., 57/43).
E-mail: liniyachisni@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию теоретических основ и концептуального содержания политических событий, как составляющего элемента взаимодействия власти и общества через призму коммуникативного аспекта. Отдельное внимание уделено роли развития информационного общества и соответствующих инструментов коммуникации для эффективной подготовки и реализации политических событий. Особый акцент сделан на особенностях и содержании подачи обществу различных версий тех или иных политических событий. Также в процессе исследования обозначены функции, которые призвано выполнять политическое событие, как элемент коммуникационного взаимодействия государства и общества.

Ключевые слова: коммуникации, политика, событие, общество, власть, взаимодействие, влияние, эффективность.

В современном политическом пространстве под влиянием процессов глобализации и в условиях становления информационного общества особое значение приобретает коммуникативный аспект взаимодействия власти и граждан в ходе реализации, организации и принятия участия в политических событиях.

Политика, как и любая другая сфера человеческой деятельности, включает в себя коммуникативное начало, которое проявляется в конкретно-исторических формах взаимодействия субъектов политических отношений по поводу завоевания, удержания и осуществления власти [1, с. 49]. Эти отношения позволяют рассматривать власть и ее проявление как коммуникационный процесс, который предусматривает информационное взаимодействие «управляющих» и «управляемых», наличие прямых и обратных информационных связей между ними. В процессе перехода общества от авторитаризма к демократии возрастает значимость фактора постоянного информационного обмена между властью и гражданами, важность комплексного взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, а также институтов гражданского общества [2, с. 85].

Новые экономические отношения требуют от современно мыслящих политических деятелей овладения новейшими методологиями управления политическими событиями, умноженными на доказательность и убедительность. Это связано с тем, что инициирование, подготовка и реализация любого политического события является особенностью любой формы политической деятельности, сердцевиной всего процесса политического функционирования, обеспечивающей выполнение политической системой ее основных функций.

Таким образом, актуальность темы исследования заключается в высокой общественной и научно-теоретической значимости определения сущности политического события через призму коммуникативного взаимодействия власти и общества в контексте возрастающей роли коммуникации в процессе реализации и протекания политического события.

Изучению коммуникативных аспектов взаимодействия власти и общества во время участия в политических событиях посвящены работы многих зарубежных и отечественных ученых. Вместе с тем, несмотря на многочисленные научные труды, дискурсивность проблематики политических событий демонстрирует высокий потенциал дальнейших углубленных исследований благодаря национальной и социально-политической специфике трансформационных процессов в современном политическом пространстве.

Итак, с учетом вышеизложенного, цель статьи заключается в исследовании политического события, как составляющего элемента коммуникативного взаимодействия власти и общества.

Современная политика осуществляется, прежде всего, в информационном пространстве. Сейчас в обществе информация и средства ее распространения являются главным властным ресурсом, используя который можно целенаправленно формировать общественное мнение и осуществлять над ним контроль [3, с. 106]. Именно поэтому в новейших политологических исследованиях все чаще рассматривается проблематика осуществления политических событий через призму коммуникационного взаимодействия, которое обеспечивает распространение, передачу политической информации как между элементами политической системы, так и между политической системой и ее средой, и преследует три основные цели: передачу информации, изменение точки зрения, изменение поведения информированных.

С учетом вышеизложенного, под политическим событием, как составляющим элементом коммуникационного взаимодействия власти и общества, в теоретическом плане часто понимают разнообразные социальные контакты, возникающие как в публичной сфере, так и в связи с влиянием ключевых участников на определенные политические явления и процессы, которые формируются «в связи с распределением ресурсов, наделением субъектов властными полномочиями, возможностью публичной власти применять разного рода санкции» [4, с. 178].

Итак, учитывая тот факт, что сфера реализации политических событий распространяется на все общество, охватывает все общественные отношения, можно утверждать, что содержание и направленность политического события зависит не только от функционирования институтов власти, но и от существования развитой сети политических коммуникаций, активной позиции общественных организаций и отдельных граждан, наличия развитого гражданского общества. В процессе формирования, подготовки и реализации определенного политического события проявляются проблемы становления современной политической системы, находит свое выражение сущность народовластия, процедуры рационального выбора из ряда альтернатив, формы политического участия граждан и сферы коммуникации между властью и обществом [5, с. 255]. В результате политическое событие выступает как результат взаимодействия органов государственной власти с институтами гражданского общества и как следствие выполнения чиновниками закрепленных в законодательстве функций и ролей в политическом пространстве.

Именно от коммуникации зависит возможность реализации политического события и существование в целом политической системы, а также ее способность к воспроизводству и развитию. Соответствующее утверждение отстаивали Д. Истон - один из основателей универсальной модели политической системы и Ю. Хабермас - один из авторов коммуникативной теории. В той или иной степени, эти ученые сходятся во мнении о том, что именно коммуникация способствует, среди прочего, легитимации политических субъектов в рамках тех или иных политических событий со стороны представителей гражданского общества [6, с. 127].

Критически важными при организации эффективного коммуникационного взаимодействия власти и общества в рамках определенных политических событий являются особенности и содержание их различных версий, которые представляются народу, что может порождать значительное возмущение у граждан, чувство неуверенности и тревоги. Особенно это касается объяснений судьбоносных решений.

В этой связи можно вспомнить, как подавались войны, которые велись США во Вьетнаме и Советским Союзом в Афганистане. Также значительный научно-практический интерес вызывает сравнительный анализ того, как то или иное политическое событие преподносится разной аудитории: народу, политикам (своим и чужим), чиновникам, дипломатам. По мнению автора, во многих случаях контраст окажется просто разительным.

Все эти обоснования и объяснения формируют в сознании людей определенный образ политического события. Поскольку объяснений много, то и образов тоже возникает определенный каскад, и они могут существенно отличаться. К тому же, некоторые из них являются достаточно автономными, время от времени вступая в конфликты друг с другом. Причем отношение к конкретным политическим событиям меняется, как правило, значительно быстрее чем мировоззренческие основы. Поэтому восприятие новых целей и ценностей, переосмысление истории происходит крайне неравномерно [7, с. 55]. Все это придает формированию и развитию политических событий дополнительную сложность и противоречивость.

Помимо этого, следует отметить, что процедуры, связанные с подготовкой и реализацией политических событий, выступают как процесс, который осуществляется в вертикальном и горизонтальном измерениях. К первому следует отнести деятельность органов государственной власти, а ко второму - взаимодействие институтов гражданского общества, формирование общественного мнения.

С учетом вышеизложенного, в условиях информатизации общества и развития коммуникативных сетей необходимо обратить внимание на тот факт, что реализация политических событий происходит в определенных организационных границах различных общественных, государственных и политических институтов, и включает в себя структуры интерпретации политическими акторами актуальных проблем общественного развития.

То есть горизонтальное измерение касается того, каким образом процесс осуществления политики попадает на внешний контур конкретной организации и привлекает людей из других объединений, с учетом подтекста природы политического события. Этот подтекст базируется на опыте участников относительно того, что, хотя вертикально представленная политика очень важна, большую часть времени занимает не так передача распоряжений в пределах организационной иерархии, как переговоры с людьми, которые разделяют заинтересованность в предмете политики, но имеют четкие взгляды на нее и их сотрудничества нельзя добиться просто так [8, с. 127].

Вертикальное измерение интерпретирует политическое событие с точки зрения передачи сверху вниз полномочных решений и информации. Полномочные лица, принимающие решения, выбирают порядок мероприятий, максимизируют ценности, которые находятся в их распоряжении, и передают их подчиненным органам для внедрения [9, с. 254]. Это измерение подчеркивает инструментальные действия, рациональный выбор и силу законных полномочий.

Итак, переосмысление современной наукой содержания понятия политического события через коммуникационный аспект расширило его границы благодаря включению новых форм взаимодействия и партнерства власти с обществом. Рассмотрение процесса сотрудничества граждан в коллективных скоординированных действиях обнаруживает новое понимание структуры и субъектов политического события как равноправных участников, объединенных соревновательными отношениями в процессе разработки и реализации политических решений.

Роль государства в стимулировании коммуникационного взаимодействия всех участников политических событий определяется степенью развитости его способностей к равноправным, партнерским отношениям со структурами регионального и местного уровня управления. На субнациональном уровне налаженные коммуникации являются эффективным способом обеспечения участия всех ключевых акторов в процессах принятия решений или, по меньшей мере, средством воздействия на эти процессы [10, с. 80].

Опираясь на представленные понятие и структуру политического события, считаем, что как элемент коммуникационного процесса между государством и обществом, оно выполняет следующие функции:

1. Структурообразующая функция - с помощью политического события структурируются политические процессы, политическая жизнь, происходит конструирование политических организаций, движений и всей политической системы в целом.

2. Функция реализации интересов государственной власти и всех остальных политических субъектов. Политическое событие является специфическим инструментом или средством с помощью которого органы власти осуществляют государственную политику, а все остальные политические субъекты решают свои программные и уставные задачи.

3. Интегративная функция. Политико-коммуникативные отношения выступают в качестве связующего фактора, который обеспечивает взаимодействие и интеграцию всех уровней и сегментов политического события, с целью решения различных политически значимых проблем для адаптации, сохранения и развития политической системы в целом. Политическое событие по сути, обеспечивая распространение, передачу политической информации, способствует адаптации, сохранению и развитию политической системы, а также ее взаимодействию со средой.

4. Регулирующая функция. В процессе реализации политического события происходит взаимное регулирование деятельности коммуникаторов – политической власти, с одной

стороны, и общества, с другой. Считается, что как только власть начинает использовать различные методы политической коммуникации с неприемлемой для общества целью, а обещания политических лидеров не выполняются, происходит инфляция политической коммуникации, следствием чего является потеря доверия к власти.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать следующие выводы. В современной динамично изменяющейся информационной среде, политические факторы стимулируют установление новых взаимоотношений, непривычных ранее контактов, формируют новый стиль общения граждан с властью при подготовке и реализации политических событий. В результате коммуникативный аспект политического события формируется в процессе взаимодействия власти и общества независимо от того, какой институт государственной власти стоит за тем или иным решением, и реализуется в вертикальном и горизонтальном измерениях. При этом следует отметить, что политические события, как составляющая взаимодействия власти и общества в современном мире охватывают не только деятельность государственных институтов, но и включают в себя и другие сегменты социального пространства, в частности - общественные организации, СМИ, политические партии и политических лидеров.

Эффективность политического события, как средства и составного элемента коммуникаций в общем пространстве политической системы, определяется качеством выполняемых им функций, уровнем информационно-правового обеспечения, состоянием институциональных связей органов государственной власти и управления, степенью развития политической системы и гражданского общества.

Литература

1. Грибовод Е.Г. Медиатизация политики как стратегический ресурс политических коммуникаций // Наука Красноярья. 2016. №6. - С. 48-57.
2. Махмадов П.А. Роль СМИ в реализации государственной политики в области политической коммуникации // Известия Института философии, политологии и права. 2016. №1. - С. 83-89.
3. Суворова А. Политические коммуникации: сущность, структура и современные тенденции развития // Государственная служба. 2017. №6. - С. 105-109.
4. Соловьёв Д.А. Разработка алгоритма выявления сообщений о политических событиях // Евразийский научный журнал. 2017. №3. - С. 177-179.
5. Липина О.И. Ценностный компонент в практике обсуждения политических событий // Образование и право. 2018. №1. - С. 254-258.
6. Володенков С.В. Медиатизация и виртуализация современного пространства публичной политики // Коммуникология. 2016. №4. - С. 125-136.
7. Сулейманова Ш.С. Политический процесс и его отражение в масс-медиа // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2017. №1-2(6-7). - С. 54-66.
8. Салемгареев А.А. Сбалансированная региональная политика: к вопросу определения понятия // Научное обозрение. 2015. №2. - С. 125-131.
9. Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. - М.: Прометей, 2004. - 328 с.
10. Гончаров П.К. Политический процесс: сущность и содержание // Социально-гуманитарные знания. 2018. №2. - С. 78-86.

Belova Irina Vladimirovna, postgraduate, North-West Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (57/43, Sredny Ave. V.O., St. Petersburg, 199178, Russian Federation). E-mail: linyachisni@yandex.ru

POLITICAL EVENTS AS A COMPONENT OF THE INTERACTION OF POWER AND SOCIETY: THE COMMUNICATIVE ASPECT

Abstract

The article is devoted to the study of theoretical foundations and conceptual content of political events as a constituent element of the interaction of power and society through the prism of the communicative aspect. Special attention is paid to the role of the development of the information society and appropriate communication tools for effective preparation and implementation of the political event. Particular emphasis is placed on the specifics and content of submitting various versions of various political events to the society. Also, in the process of research, functions that are designed to fulfill a political event as an element of the communication process of the state and society are designated.

Keywords: communication, politics, event, society, power, interaction, influence, efficiency.