

## БИОГЕОСИСТЕМОТЕХНИКА КАК НОВАЯ ОСНОВА СИНТЕЗА ИДЕИ И АТРИБУТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В 21 ВЕКЕ

- Калиниченко Валерий Петрович** доктор биологических наук, профессор, директор, Институт плодородия почв Юга России (346493, Россия, Ростовская обл., п. Персиановка). E-mail: kalinitch@mail.ru
- Ляхов Виктор Павлович** кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, исполнительный директор, Ассоциация «Совет муниципальных образований Ростовской области» (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 61). E-mail: sovet\_moro@mail.ru
- Юсупов Ваха Умарович** старший преподаватель кафедры агротехники, Чеченский государственный университет (364907, Россия, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Шерипова, 32). E-mail: knyaz-vakha@mail.ru
- Халилов Руслан Решатович** магистр политологии, руководитель компании ООО «Карадениз Лоджистик». (353900, Россия, г. Новороссийск, ул. Губернского, 30, оф. 33). E-mail: ruslant@inbox.ru

### Аннотация

*Необходимость переосмыслить понимание национальной безопасности как системы мер обеспечения Status Quo политической системы следует из того, что логика развития гражданского общества, ориентированная на сохранение предпочтений, полученных на этапе освоения территории и ресурсов, устарела, поскольку современное противостояние Биосферы и Человечества представляет всеобщую опасность, ее уровень превосходит частные корпоративные, национальные интересы. Опасность конфронтации усиливается ввиду того, что экономическое развитие мира продолжается на устаревшей индустриальной технологической платформе, причем политические меры сохранения этой платформы как удобного для части гражданского общества атрибута извлечения предпочтений – губительная иллюзия как для элит, так и для всех членов гражданского общества.*

**Ключевые слова:** биосфера, человечество, технологическая платформа, биогеосистемотехника, дискурс, ноосфера, политическая воля, безопасность жизни на Земле.

Национальная безопасность как сумма мер обеспечения Status Quo политической системы государства находится в опасной сфере замедленной обратной связи управления, что чревато опасностью запоздания реакции на возмущение системы, принятием неверных решений в области менеджмента общества, упущенными возможностями развития, издержками в конкурентной борьбе [1–2]. Низкая реактивность политического дискурса РФ на развитие мира, уверенность в том, что русский мир устоит под любым натиском, имеют веские основания, подтвержденные исторической практикой. Но, вместе с тем, эксперименты выживания, которые проводят над собой, даже в самом непоколебимом русском мире, имеют предел. За этим пределом – утрата обратной связи с миром, замедление развития, деградация. Такого рода перспектива требует переосмысления взглядов, мотивации и предмета политического дискурса РФ. Он взаимодействует с другими дискурсами, особенно с экономическим, финансовым, продуктом чего является современная финансово-экономическая политика РФ. Важно, чтобы взаимодействие дискурсов рождало адекватные ситуации, предметы обсуждения, а решения, принимаемые на этой основе, имели стратегическую перспективу [3]. К сожалению, основополагающий мотив экономики как естественной науки обо всем хозяйстве в современном мире

подменен достаточно узкой областью экономики – хрематистикой (денежными операциями), которая без собственно экономики не может существовать как таковая [4]. Опасный мотив ростовщичества как способа финансового управления миром не решаются ставить под сомнение. Завышенными являются претензии современной экономики на то, что она: обеспечивает производство, распределение, обмен, потребление товаров, при этом сама ставит себе задачи: какие товары производить; как производить товары эффективно; кто, как и что при производстве товара надо будет делать; для кого производить товары. При этом без ответа остается вопрос: где современные экономисты и финансисты намерены производить товары? На Земле? На Луне? Все равно где? В результате – практически потеряна биосфера, которой нет альтернативы [5]. Если продолжать использовать старую финансово-экономическую систему, то негде и некому будет пользоваться ее плодами [6], причем сами экономисты ведут речь о крахе российской экономики [7]. Экономический дискурс питает политический дискурс идеями модернизации:

✓ в рамках представлений постнеклассической науки [8] отдают приоритет формированию вектора развития общества уже не науке, а промышленности, которую наука должна только обслуживать, в том числе, обеспечивая «прикрытие» промышленности от гражданского общества не бесплатным ярлыком «корпоративная социальная ответственность бизнеса» [9];

✓ предлагают с помощью нанотехнологий имитировать закономерности природы и извлекать из этой имитации выгоду [10];

✓ предлагают ждать нового технологического уклада [11].

Все три указанных краеугольных камня дефектны.

Во-первых, наука по определению не может обслуживать уничтожение биосферы, что имеет место в рамках действующей индустриальной технологической платформы, только отказавшись от нее можно преодолеть системный дефект развития [12].

Во-вторых, примитивную имитацию природы не прощает. Имитационные схемы развития пока-зали свою опасность в ретроспекции свершений человечества [13].

В-третьих, в РФ найдены разные технологические уклады, но все они отстают от современного мирового уровня. С одной стороны, они чужеродны – просочились в РФ, в том числе будут привнесены вновь при использовании импортозамещения как ущербного принципа догоняющего развития. С другой стороны, технологические уклады (волны инновации) – только лишь следствия интеллектуального процесса. Источник новации – эвристический интуитивный прорыв, позволяющий сформировать принципиально новый технологический уклад, получить конкурентные преимущества для новой индустриализации. Этот мотив обсуждения необходим в политическом дискурсе РФ.

В климатическом дискурсе обсуждают потепление климата Земли. Появилась климатическая инженерия с ее совершенно противоестественными предложениями устанавливать космические экраны и т.п. Под влиянием климатического дискурса политический дискурс РФ вошел в Киотский протокол, согласно которому, если он будет ратифицирован, РФ будет не торговать квотами на выбросы, а много платить, поскольку только море Лаптевых и Восточносибирское море дают 50% мирового стока метана в атмосферу Земли [6].

Неприемлемые перспективы развития исходят из аграрного дискурса [14] и его составляющей – мелиоративного дискурса [15]. Оба ориентированы на заимствование технологий из-за рубежа и решение мелких проблем в рамках устаревшей индустриальной имитационной парадигмы [16], хотя в мире есть запрос на новую парадигму развития [17].

Экологический дискурс занят небольшими охраняемыми территориями и целиком укладывается в схему академика Степина, обслуживая природопользование по принципу конца трубы, устраняя прошлый экологический ущерб, обеспечивая продвижение в стране устаревших технологий раздельного сбора мусора, сжигания отходов, легитимизируя свалки и выбросы, но не участвуя в создании экологически значимых технологий промышленности и сельского хозяйства, разработке современных превентивных мер обеспечения качества биосферы [18, 19].

Сопряженные дискурсы дезориентирует политический дискурс, поэтому необходимо их переосмысление, обеспечение скорой адаптации политического дискурса РФ к реалиям мира и перспективе его устойчивого развития с учетом Sustainable Development, Green Economy..

Для этого предлагаем новый дискурс – биогеосистемотехнику – как метод, на основе которого возможно строить новый вектор развития РФ и мира, обеспечить современное осмысление роли, места и функций политического дискурса РФ [13].

Биогеосистемотехника предполагает трансцендентальные методы воздействия на вещество в биосфере, трансцендентальную секвенцию циклов вещества в процессе синтеза живой материи Земли, исключая накопление экологических проблем. Это обеспечивает прирост нормы биомассы, ускоренный возврат вещества в биологический процесс, удлинение биологической фазы вещества, снижение нормы энергии, воды и вещества на производство единицы живого биологического вещества, долгосрочного увеличения биомассы Земли.

Биогеосистемотехника – управляемое контролируемое антропогенное возмущение биосферы с целью получения ее нового экологически безопасного устойчивого состояния, благоприятного для жизни, расширенного и экономически выгодного развития технологии, воспроизводства ресурсов и условий жизни без ущерба длительной перспективе биосферы. Биогеосистемотехника позволяет улучшить плодородие почв, выполнить эффективный рециклинг отходов, повысить биологическое разнообразие и устойчивость биосферы. Биогеосистемотехника – это экологически и экономически обоснованные, апробированные в производстве институциональные технические решения.

Биогеосистемотехника предоставляет возможность трансцендентального управления текущей и долгосрочной эволюцией геосферы и является эвристической основой непротиворечивого встраивания Человечества в Биосферу – технологическую платформу ноосферы.

Основа технологий биогеосистемотехники – контролируемое состояние дисперсной системы почвы, управление ее вещественным составом, в том числе влажностью, агрегатными свойствами, улучшение условий развития растений, минимизация расходов энергии и вещества на создание единицы биомассы за счет корректного управления протеканием биологического процесса, возможность расширения биосферы, увеличения ее биомассы, уменьшение затрат энергии и материала путем роботизации.

Возможности биогеосистемотехники [6, 13-15,18, 19]:

прибавка урожайности: 30-60%;

экономия воды при ирригации (10-30 раз с фокусом на опреснение);

утилизация отходов с биосферным и производственным эффектом;

замыкание цикла вещества в биосфере и увеличение ее емкости;

увеличение возможностей и повышение экологического качества биотехнологий;

экологическая, биологическая и санитарная ветеринарно-медицинская безопасность водных и наземных систем;

сохранение и воспроизводство ресурсов и биосферы;

расширение биосферы;

превентивная коррекция климата Земли;

создание принципиально новых промышленных производств принципиально новой техники для преобразования биосферы, в том числе для решения задач рециклинга отходов, повышения производства продовольствия, сырья, биотоплива;

создание принципиально новых сельскохозяйственных производств, в том числе машинно-технологических станций повышения плодородия почв;

развитие экологически ориентированной робототехники для промышленности, сельского хозяйства, природопользования, ирригации и других сфер экономически выгодной деятельности в биосфере;

обеспечение занятости населения в престижных сферах деятельности;

в перспективе экспорт высоких технологий биогеосистемотехники.

В основе синтеза идеи и атрибутов национальной безопасности в 21 веке лежит взаимодействие власти, знания и того, насколько эффективен осуществляемый на этой основе контроль общества [3].

Например, для получения адекватной информации о состоянии дел на Украине и принятия соответствующих превентивных мер следовало своевременно слушать академика В.И. Глазко [20], который в интервью украинскому журналу «Пульсар» (1999 г. № 2) указал, что на Украине нет антропогенной катастрофы, но есть острый кризис антропности homo ukrains. Однако были выбраны не те эксперты.

Следует переосмыслить понимание национальной безопасности как системы мер обеспечения Status Quo политической системы. Устарела логика развития гражданского общества, ориентированная на сохранение предпочтений, полученных на этапе освоения территории и ресурсов. Современное противостояние Биосферы и Человечества представляет всеобщую опасность, ее уровень превосходит частные корпоративные, национальные интересы. Опасность конфронтации усиливается ввиду того, что экономическое развитие мира продолжается на устаревшей индустриальной технологической платформе, причем политические меры сохранения этой платформы как удобного для части гражданского общества атрибута извлечения предпочтений – губительная иллюзия как для элит, так и для всех членов гражданского общества.

Потому новые акценты, в частности развитие дискурса биогеосистемотехники, необходимы для выработки перспективного вектора стратегического планирования и развития РФ [21–22; 23, с. 192–199] и его реализации на основе традиционно высоких возможностей менеджмента, который имеет политический дискурс РФ. Это обеспечит возможность переосмыслить понимание национальной безопасности как системы мер обеспечения стабильности политической системы, а также двух основных атрибутов государственности согласно Конституции РФ.

Первый атрибут – народонаселение, которое следует занять целесообразным делом с точки зрения стабильности и повышения экологического качества биосферы, воспроизводства ресурсов и получения на этой основе стабильного многогранного гражданского общества.

Второй атрибут – часть территории Земли, на которой политическая система РФ обеспечивает развитие экономики в исконном смысле слова так, что состояние земли государства обеспечивает его длительную перспективу, стабильность геосферы Земли и, что привлекательно как пример новой парадигмы развития, новой ноосферной идеи для народов мира.

Биогеосистемотехника – новая сфера дискурса для стратегического ориентирования политической воли и обеспечения гармоничного социального развития гражданского общества в ноосфере.

### Литература

1. Ляхов В.П. Политическая модернизация в России: теоретический дискурс // Социум и власть. 2014. № 2. С. 36-40.
2. Ляхов В.П. Противоречия и ограничения в процессе реализации политической модернизации в России // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 2. С. 76-80.
3. Foucault, Michel (1980), L'Archéologie du savoir. Paris: Gallimard
4. Anopchenko Tatiana Yu. Capitalization of the Natural Rent in the Transport and Logistic Complex of the South Russia // Biogeosystem Technique, 2015, Vol.(4), Is. 2, pp. 164-171. DOI: 10.13187/bgt.2015.4.164
5. Lidia V. Ivanitskaya, Mikhail S. Sokolov, Valery I. Glazko. No-alternative and the Factors of Social and Environmental Co-evolution of the Biosphere into the Noosphere (the Development of the Biosphere Ideas of Vernadsky) // Biogeosystem Technique, 2015, Vol.(3), Is. 1, pp. 29-49. DOI: 10.13187/bgt.2015.3.29
6. Kalinichenko Valery P. Biogeosystem technique as the method for Earth's climate stabilizing // Biogeosystem Technique, 2015, Vol.(4), Is. 2, pp. 104-137. DOI: 10.13187/bgt.2015.4.104
7. <http://udf.by/news/economic/123624-dekan-mgu-seychas-nastupaet-klinicheskaya-smert-rossiyskoy-ekonomiki.html>
8. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000. 744 с. <http://udf.by/news/economic/123624-dekan-mgu-seychas-nastupaet-klinicheskaya-smert-rossiyskoy-ekonomiki.html>
9. <http://www.b-soc.yarkie.ru/theory-and-practice/partners/rus/%D0%9A/23>
10. Ковальчук М.В., Нарайкин О.С., Яцишина Е.Б. Конвергенция наук и технологий – новый этап научно-технического развития // Вопросы философии. 2013. № 3. С. 3–11. [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=716&Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=716&Itemid=52)

11. Глазьев С.Ю. О политике опережающего развития в условиях смены технологических укладов // Вестник РАН. 2013. Т. 13. № 1. С. 29–35.
12. Hammer, Michael Martin & Hershman, Lisa (2010). *Faster, Cheaper, Better*. Crown Books. [https://en.wikipedia.org/wiki/Business\\_process\\_reengineering](https://en.wikipedia.org/wiki/Business_process_reengineering),
13. Kalinitchenko V.P. Biogeosystem technique as a contribution to global food sustainability / Kalinitchenko V.P., Batukaev A.A., Zarmaev A.A., Minkina T.M., Starcev V.F., Dikaev Z.S., Magomadov A.S., Jusupov V.U. // 248th ACS National Meeting & Exposition. 13<sup>TH</sup> IUPAC International Congress of Pesticide Chemistry. Crop, Environment, and Public Health Protection. Technologies for a Changing World. Co-sponsored by IUPAC and ACS-AGRO. August 10-14, 2014. San Francisco, California, USA. Abstracts. AGRO 143. P. 37.
14. Kalinichenko V. Biogeosystem technique as a problem // *Biogeosystem Technique*. 2014. № 1 (1). С. 4–19. DOI: 10.13187/bgt.2014.1.4
15. Kalinichenko V. Biogeosystem technique as a base of the new world water strategy // *Biogeosystem Technique*. 2014. № 2 (2). С. 100-124. DOI: 10.13187/bgt.2014.2.100
16. Glazko V.I., Glazko T.T. Conflicts of Biosphere and Agroecosystems // *International Journal of Environment Problems*. 2015. Vol (1). Is. 1. Pp. 4-16.
17. International Commission Calls for 'Paradigm Shift' in Agriculture. [www.worldwatch.org/node/5712](http://www.worldwatch.org/node/5712)
18. Калиниченко В.П., Лазуренко В.Н., Ляхов В.П., Старцев В.Ф. Биogeосистемотехника как технологическая платформа рециклинга отходов в биосфере // *Рециклинг отходов*. № 1 (5) январь-февраль 2015. С. 12–17.
19. Kalinichenko Valery P. Recycling of poultry litter by method of Biogeosystem technique // *International Journal of Environment Problems*. 2015. Vol. (1). Is. 1. pp. 17-48. DOI: 10.13187/ijep.2015.1.17
20. Валерий Иванович Глазко. Библиографический указатель. М.: Изд-во РГАУ-МСХА им. К.А Тимирязева, 2014. 343 с.
21. Указ Президента Российской Федерации – России от 12 мая 2009 года № 536 «Об Основах стратегического планирования в Российской Федерации».
22. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>
23. Смирнова О.О. Государственное стратегическое планирование = (доклад лауреата международной премии им. Н.Д.Кондратьева). М.: Альманах «Кондратьевские волны: Палитра взглядов». 2013. 224 с.

**Kalinichenko Valery Petrovich**, Doctor of Biology, Professor, Director, Institute of fertility of soils of South Russia (Persianovka, Rostov Region, 346493, Russian Federation). E-mail: [kalinitch@mail.ru](mailto:kalinitch@mail.ru)

**Lyakhov Victor Pavlovich**, PhD, Associate Professor of Political Science and Ethnic Policy RANH-HS, The Executive Director, Association "Council of Municipalities of Rostov Region" (61, Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: [sovet\\_moro@mail.ru](mailto:sovet_moro@mail.ru)

**Yusupov Vakha Umarovich**, Senior Lecturer, Department of farming, Chechen State University (32, Sheripov st., Grozny, 364907, Russian Federation). E-mail: [knyaz-vakha@mail.ru](mailto:knyaz-vakha@mail.ru)

**Khalilov Ruslan Reshatovich**, Master of Political Science, head of the company "Karadeniz logistic" (office 33, 30, Gubernskogo St., Novorossiysk, 353900, Russian Federation). E-mail: [ruslant@inbox.ru](mailto:ruslant@inbox.ru)

### **BIOGEO SYSTEM TECHNIQUE AS A NEW BASIS FOR SYNTHESIZING THE IDEAS AND ATTRIBUTES OF NATIONAL SECURITY IN THE 21ST CENTURY**

#### **Abstract**

*The need to rethink the understanding of national security as a system of measures to ensure the Status Quo of the political system follows from the fact that the former logic of the development of civil society was focused on the preservation of preferences obtained in the stage of development of the territory and resources is outdated because the current confrontation of Biosphere and Humanity is a universal danger, its level superior the private and national interests. The risk of confrontation is exacerbated by the fact that the world's economic development continues the outdated industrial technology platform, and the policy measures maintain this as a convenient platform*

*for the part of civil society – attribute of preferences – destructive illusion, the same for the elites, and all members of civil society as well. To overcome the opposition of the Biosphere and Humanity the Biogeosystem technique is offered.*

**Keywords:** *biosphere, humanity, technology platform, biogeosystem technique, discourse, noosphere, political will, safety of life on the Earth.*

### References

1. Ljahov V.P. Politicheskaja modernizacija v Rossii: teoreticheskij diskurs // *Socium i vlast'*. 2014. № 2. S. 36-40.
2. Ljahov V.P. Protivorechija i ogranichenija v processe realizacii politicheskoy modernizacii v Rossii // *Severo-Kavkazskij juridicheskij vestnik*. 2014. № 2. S. 76-80.
3. Foucault, Michel (1980), *L'Archéologie du savoir*. Paris: Gallimard
4. Anopchenko Tatiana Yu. Capitalization of the Natural Rent in the Transport and Logistic Complex of the South Russia // *Biogeosystem Technique*, 2015, Vol.(4), Is. 2, pp. 164-171. DOI: 10.13187/bgt.2015.4.164
5. Lidia V. Ivanitskaya, Mikhail S. Sokolov, Valery I. Glazko. No-alternative and the Factors of Social and Environmental Co-evolution of the Biosphere into the Noosphere (the Development of the Biosphere Ideas of Vernadsky) // *Biogeosystem Technique*, 2015, Vol.(3), Is. 1, pp. 29-49. DOI: 10.13187/bgt.2015.3.29
6. Kalinichenko Valery P. Biogeosystem technique as the method for Earth's climate stabilizing // *Biogeosystem Technique*, 2015, Vol.(4), Is. 2, pp. 104-137. DOI: 10.13187/bgt.2015.4.104
7. <http://udf.by/news/economic/123624-dekan-mgu-seychas-nastupaet-klinicheskaya-smert-rossijskoy-ekonomiki.html>
8. Stepin V.S. Teoreticheskoe znanie. M., 2000. 744 s. <http://udf.by/news/economic/123624-dekan-mgu-seychas-nastupaet-klinicheskaya-smert-rossijskoy-ekonomiki.html>
9. <http://www.b-soc.yarkie.ru/theory-and-practice/partners/rus/%D0%9A/23>
10. Koval'chuk M.V., Narajkin O.S., Jacishina E.B. Konvergencija nauk i tehnologij – novyj jetap nauchno-tehnicheskogo razvitija // *Voprosy filosofii*. 2013. № 3. S. 3–11. [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=716&Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=716&Itemid=52)
11. Glaz'ev S.Ju. O politike operezhajushhego razvitija v uslovijah smeny tehnologicheskikh ukладov // *Vestnik RAEN*. 2013. T. 13. № 1. S. 29–35.
12. Hammer, Michael Martin & Hershman, Lisa (2010). *Faster, Cheaper, Better*. Crown Books. [https://en.wikipedia.org/wiki/Business\\_process\\_reengineering](https://en.wikipedia.org/wiki/Business_process_reengineering),
13. Kalinitchenko V.P. Biogeosystem technique as a contribution to global food sustainability / Kalinitchenko V.P., Batukaev A.A., Zarmaev A.A., Minkina T.M., Starcev V.F., Dikaev Z.S., Magomadov A.S., Jusupov V.U. // 248th ACS National Meeting & Exposition. 13TH IUPAC International Congress of Pesticide Chemistry. Crop, Environment, and Public Health Protection. Technologies for a Changing World. Co-sponsored by IUPAC and ACS-AGRO. August 10-14, 2014. San Francisco, California, USA. Abstracts. AGRO 143. P. 37.
14. Kalinichenko V. Biogeosystem technique as a problem // *Biogeosystem Technique*. 2014. № 1 (1). S. 4–19. DOI: 10.13187/bgt.2014.1.4
15. Kalinichenko V. Biogeosystem technique as a base of the new world water strategy // *Biogeosystem Technique*. 2014. № 2 (2). S. 100-124. DOI: 10.13187/bgt.2014.2.100
16. Glazko V.I., Glazko T.T. Conflicts of Biosphere and Agroecosystems // *International Journal of Environment Problems*. 2015. Vol (1). Is. 1. Rp. 4-16.
17. International Commission Calls for 'Paradigm Shift' in Agriculture. [www.worldwatch.org/node/5712](http://www.worldwatch.org/node/5712)
18. Kalinichenko V.P., Lazurenko V.N., Ljahov V.P., Starcev V.F. Biogeosistemotehnika kak tehnologicheskaja platforma reciklinga othodov v biosfere // *Recikling othodov*. № 1 (5) janvar'-fevral' 2015. S. 12–17.
19. Kalinichenko Valery P. Recycling of poultry litter by method of Biogeosystem technique // *International Journal of Environment Problems*. 2015. Vol. (1). Is. 1. pp. 17-48. DOI: 10.13187/ijep.2015.1.17
20. Valerij Ivanovich Glazko. *Bibliograficheskij ukazatel'*. M.: Izd-vo RGAU-MSHA im. K.A Timirjazeva, 2014. 343 s.
21. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii – Rossii ot 12 maja 2009 goda № 536 «Ob Osnovah strategicheskogo planirovanija v Rossijskoj Federacii».
22. Strategija nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii do 2020 goda. Utverzhdjena Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 12 maja 2009 g. № 537 <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>
23. Smirnova O.O. Gosudarstvennoe strategicheskoe planirovanie = (doklad laureata mezhdunarodnoj premii im. N.D.Kondrat'eva). M.: Al'manah «Kondrat'evskie volny: Palitra vzgljadov». 2013. 224 s.